

DS
57
L412
1922

مقدمة المختصارات الأولى

تأليف

العلامة الحكيم

غوستاف لويون

عربة من الافرنسية

محمد صادق رستم

رئيس تحرير جريدة « الافكار » المصرية

« حق الطبع محفوظ »

طبع بنفقة

المطبعة البشلفية - ومكينتها

لصاحبها : محب الرتبة والطلب والبراعة تشون

القاهرة : ١٣٤١

١٩٩٢

901
L/49

9.1
م. غ. ج.

15435

كلمة المعرب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وصلى الله على جميع المرسلين

كتاب الحضارات الاولى للدكتور الاجتماعي الفيلسوف
«غوستاف لوبون» مجلد ضخم عظيم، ضم في الحقيقة سبعة كتب:
الكتاب الاول يتضمن بسط المؤلف المدقق للتطور في التاريخ،
وكيفية نشوء الاسرة والعادات والاخلاق والنظم والمعتقدات واللغات
والقوانين وما إليها، وترقيتها. والكتاب الثاني يتضمن كيفية رقي
الشعوب الى الحضارة، وعلل الرقي والانحطاط، وهذا ما ترجمناه
كله للقراء باسم مقدمة الحضارات الاولى فشمّل النظريات التي طبقها
المؤلف بعد ذلك في سائر اجزاء هذا الكتاب على الحضارات القديمة
في الشرق وفسرها بها حضارة حضارة

ويرى القراء ان الدكتور فسر التاريخ وجلا حكمته بقوانين علم
النفوس ومبدأ النشوء والارتقاء، وخلق العربية - فيما نعلم - من مثل
هذه البحوث رأينا أن نعرّب كتابه هذا للناطقين بالضاد، فبدأنا
بالمقدمة، وسيتلوها - قريباً ان شاء الله - كتاب (الحضارة المصرية
القديمة)، واذا فصح الله في الوسائل ترجمنا للقراء بعد ذلك (الحضارة

الآشورية) و (الحضارة الفينيقية) في كتاب ثالث على حدة لما بين
مصر وسورية والعراق من الروابط الوثيقة والاواصر العديدة من
قديم الزمان

وقبل ان نشرع في طبع مترجمناه - بهمة صاحبي المطبعة السلفية
ومكتبتها - وتقبلهما الكتاب بقبول حسن بالرغم من كساد سوق
الكتب العلمية ؛ أرسل العاجز كاتب هذه الا-طر الى ابن عمه في
باريس عثمان رفقي - ستم الموجود بها لاتمام فن العماره راغبا اليه ان
يحصل من جناب الدكتور الفيلسوف على إذن بالطبع والنشر ، فورد
كتاب هذا العالم الجليل ، وفيه الاذن مشفوعا بما يعجز القلم عن شكره
من التشجيع . قال حفظه الله :

أأذن بالترجمة والطبع ممتناً ، وقد سبق للمرحوم
فتمى زغالول باشا - أيام كان وكيلا للحقانية المصرية -
أن ترجم بعض تواليقي . واكون ممتنا اذا أعلمتموني ماذا صار
اليه أمر كتابي حضارة العرب

وتفضلوا بقبول تحياتي الممتازة ما

انا وكل من نطق بالضاد مدينون بالشكر للعلامة لوبون ولا
أنسى هنا أيضاً صديق المهدب فؤاد بك الم رابط فن مكتبته بخلوان
عرفت كتاب الحضارات ونزعت بي الهمة الى ترجمته . اما الترجمة فكما
يرى القاريء صورة من الاصل جهد الطاقة كما تتطلب الكتب
العلمية . والله المستعان

محمد صادق رستم
رئيس تحرير جريدة الافكار

القاهرة

غوستاف لوبون

ومؤلفاته

الدكتور غوستاف لوبون طبيب واجتماعي فرنسي ، وقف نفسه على خدمة العلم وتقرير حقائقه ، حتى تجاوز الثمانين من سني حياته . ولد في بلدة نوجان لي رترو عام ١٨٤١ . وتولى في حرب السبعين رئاسة أطباء فرقة من فرق النقالات العسكرية المتحرّكة . وفي سنة ١٨٨٤ سافر الى الهند مكلفاً من الحكومة بمهمة درس هندسة الآثار البوذية ، وساح في أقطار أخرى منها هذا الشرق العربي والى القاري أسماء أم ما وصل الى علمنا من مؤلفاته :

حضارة العرب

La civilisation des Arabes

ألفه سنة ١٨٨٣ - ١٨٨٤ • عربي محمد بك مسعود ولما يشره

الحضارات الأولى

Les premières civilisations

ألفه سنة ١٨٨٨ - ١٨٨٩ • وهذا الكتاب قريب مقدمته

حضارات الهند

Les civilisations de l'Inde

ألفه سنة ١٨٨٧

آثار الهند

Les monuments de l'Inde

ألفه سنة ١٨٩١

رحلة الى جبال تتراس

Voyage aux monts Tatras

رحلة الى نبال

Voyage au Népal

الثورة الفرنسية و روح الثورات

La révolution Française et la psychologie des révolutions

النتائج الاولى للحرب

Premières conséquences de la guerre

التعاليم النفسية للحرب الاوربية

Enseignements psychologiques de la guerre Européenne

عربه أميل افندي زيدان

الانسان والجماعات

L'homme et les sociétés

الله سنة ١٨٧٧

سرة تطور الامم

Lois psychologiques de l'évolution des peuples

الله سنة ١٨٩٤ • عربه فتحي زغلول باشا

روح الاجتماع

Psychologie des foules

الله سنة ١٨٩٥ • عربه فتحي زغلول باشا

روح الاشتراكية

Psychologie du socialisme

الله سنة ١٨٩٨ • كان فتحي زغلول باشا عازماً على تربيته

روح السياسة

Psychologie politique

ألفه سنة ١٩١٠ * كان فتحي زغلول باشا أستاذا على تعرييه

روح التربية

Psychologie de l'Éducation

عزبه الدكتور طه حسين

جوامع الكلم المصرية

Aphorismes du temps présent

عزبه فتحي زغلول باشا

أمس و غداً

Hier et demain

حياة الحقائق

La vie des vérités

دخان التبغ « بحث كباوي »

La fumée du tabac

أبحاث تشريحية ورياضية

في سنن تطوّر حجم الجمجمة

Recherches anatomiques et mathématiques sur les lois des variations du volume du crâne

اسلوب التخطيط والآلات المدوّنة

La méthode graphique et les appareils enregistreurs

ألفه لمعرض سنة ١٨٧٨ * وطبع سنة ١٨٧٩

التخطيط الفطوغرافي

Les levés photographiques

ألفه سنة ١٨٨٨

الفروسية الحاضرة وأصولها

L'équitation actuelle et ses principes

ألفه سنة ١٨٩٢

مذكرات في الطبيعة

Memoires de physique

تطور المادة

L'Évolution de la matière

تطور القوى

L'Évolution des forces

الموت الظاهري والدفن قبل أوانه

La mort apparente

ألفه سنة ١٨٦٦

فسيولوجيا جيل البشر وأهم الكائنات الحية

Physiologie de la génération

ألفه سنة ١٨٦٨

بحث عملي في الأمراض التناسلية والبولية

Traité pratique des maladies génito-urinales

ألفه سنة ١٨٦٩

علم الصحة العملي للجندي والجرحى

Hygiène pratique du soldat et des blessés

ألفه سنة ١٨٧٠

الحياة فسيولوجية بشرية

La vie, physiologie Humaine

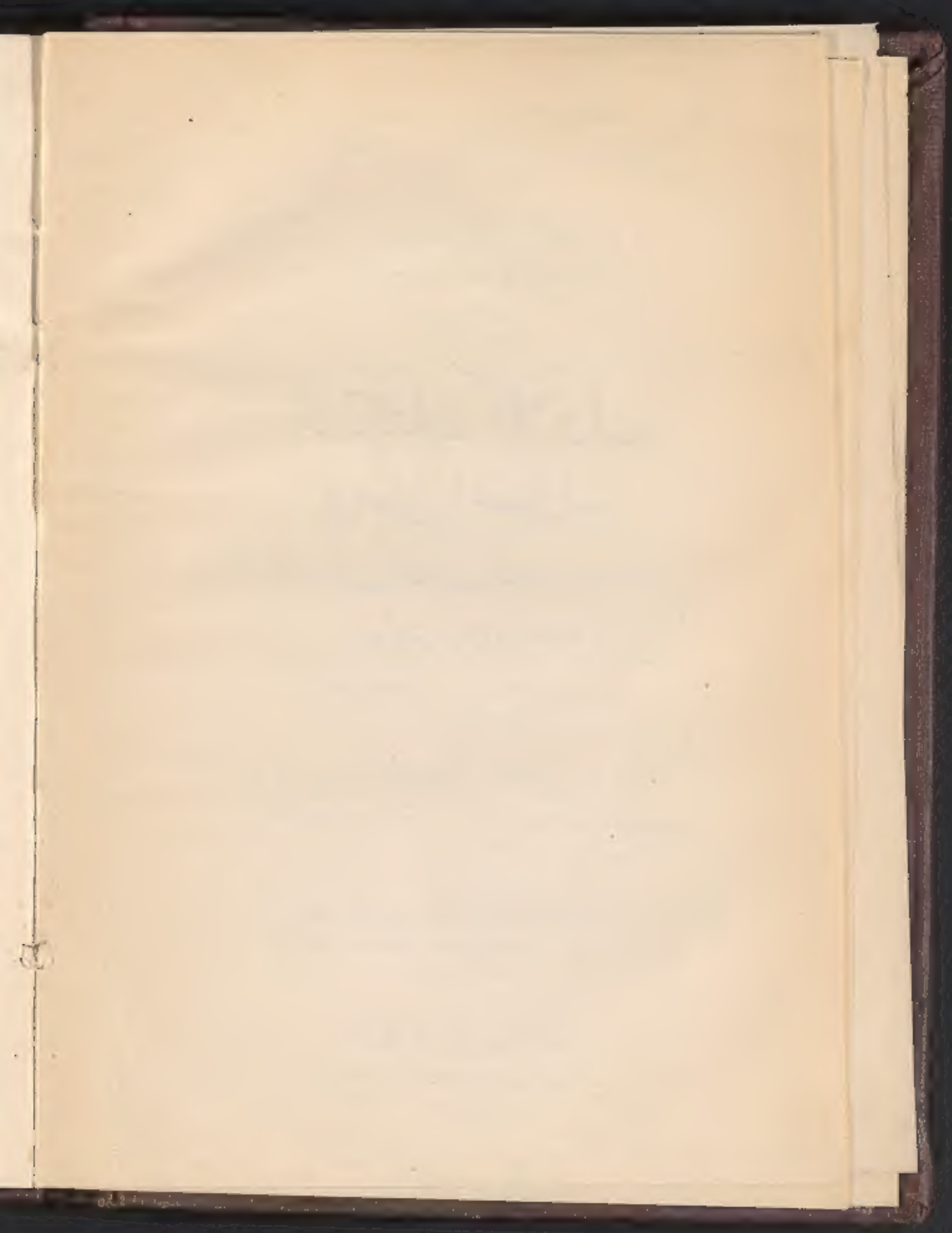
ألفه سنة ١٨٧٢

الكتاب الاول

في تطور الحضارات

وتولد النظم والعبادات والمعتقدات وترقيتها

عند الشعوب الاولى المتعدنة



الفصل الاول

التطور في التاريخ

١

كان من حظ القرن الماضي - القرن التاسع عشر - عصر البخار والكهرباء ، الذي ولد كثيرا من العجائب ، وغير معتقداتنا ، وخلق عالماً من الافكار والآراء الحديثة ؛ ان يشهد أيضاً حدوث المكتشفات العجيبة في كافة فروع التاريخ . ولا بدع فالتأخر - الذي يزور خفايا المدن العتيقة الدارسة في آسيا القديمة وأرض الفراعنة وبقايا الآثار الضخمة الرائعة التي تبهر النظر وتشهد باوائل عهد الانسان - لا يشك في ان هذا الانسان قد ترك وراءه ماضياً طويلاً قبل أن نظم (هوميروس) قصائده وقبل أن قامت على ضفاف النيل (الاهرام) العظيمة وبجانباها (أبو الهول) بتسميه ذاك الخالد

ودلت كتب الامم جميعاً على ان الناس الى عهد حديث ما كانوا على شك في ردة أصل الدنيا وخلق الانسان الى تاريخ لا يزيد عن خمسة آلاف سنة أو ستة آلاف فقط ، ولم يخطر ببال أحد ان ذلك الانسان المتوحش العاري كان يجده ويكده في استجماع أصول ترقيه الآجل من قبل زمن التاريخ باكثر من مئة الف سنة . وانه قطع المراحل الشاسعة وقضى الازمان الطوال قبل الرقي الى الحضارة ، بل لم يكن القوم يومئذ على شيء من العلم فيما يختص بعصر التاريخ نفسه الا بمنقولات غامضة مبهمة احتفظ بها كتاب العهد العلمي العتيق ، فبني على هذا ان أدوارا تاريخية برمتها تعد بمدة آلاف من السنين كانت محجوبة في ظلمات المجهولات تقوم بها الامم والمدن والامبراطوريات في التاريخ سراعاً وتمضي سراعاً ، ولم يكن الانسان يتبين شيئاً جلياً من وسط

مجاهل الدنيا القديمة الا اذا وصل الى عصور اليونان والرومان وهي تكاد تعد
من العصور الحديثة

غير ان العلم الحديث وان عاش طويلاً بالتقاليد التي لم ترزق من الحظ
اكثر من القيمة الاثرية لم يلبث ان خالجه الشكوك في أمر هذه التقاليد ومن
ثم أخذ في البحث عن الحقيقة وبفضله أزيل الحجاب الكثيف الذي كان يخفي
عنا وجه التاريخ فبدأ لا عيننا المنبهة بفتة مالم نكن نتوقع ، فاذا ماض طويل
ودنيا من التمدن ، واجناس ولغات لم نكن على شيء من معرفتها ، واذا بهذا
العلم قد جاء من باطن المسكونة ببقايا الصناعة من مثل ما اتخذ الآباء الاولون
من السلاح والمساكن وغيرها فاستدلنا بكل هذا على ان الارض وما عليها قد
تغيرت كل التغير منذ سكنها الاوائل ، ونشأ للعلم فرع جديد هو فرع (ما قبل
التاريخ) الذي بحث وتقب في أصول المدينيات وترقيتها فظهر ان كتبنا القديمة
في حاجة الى اعادة الوضع ، وان كل ماورد من التعاليم المتفرقة في العهد القديم
والكتابات العتيقة عن قدماء الشرق كالمصريين والاشوريين والفينيقيين
والبابليين وغيرهم هي غاية في النقص وقلة الكفاية . وكشف لنا عن عصور
طويلة في التاريخ وعن امبراطوريات قوية وجماعات بشرية راقية ومدن زاهرة
جهلها المؤرخون وأخذ اليوم يستنطق شهود القرون الخالية ويستحكي
أبا المول والاهرام حكايات الاجيال التي اقامتها ويسأل المدافن والعمد
والقصور والمعاهد عن المدهش من أفايص الفارين ، ويشق صحارى
(العراق) عن ابنية عجيبة وعواصم كانت مهد سادات آسيا فتقوم من باطن
الترى نافية عن نفسها ثياب السافيات تحدث بخيلاء عن مجدها الفار وتتكلم
باحرفها الغريبة المنقوشة على جدرانها كما يتحدث القاريء كتاب من حبيب
كتب الغداة بلغة معلومة معتادة . فما أعجب طول اناة الانسان وعبقريته في
كتشاف هذه الغرائب ، وحبذا مالم يفتنا من اختبارات العصور الخوالي ،
فلم يذهب هباء ما عالج ملايين الناس منذ القدم من ضروب التفكير والكدر

والاصطناع والكفاح والكتابة عدة آلاف من السنين ، فوقفنا على تاريخهم وأعمالهم وآرائهم ، وتتبنا سير رقيهم . ومن ذا الذي لا يعد اليوم الذي تمجج به (شيمولايون) بمد جهد عشرين عاماً في حل رموز الهيروغليفية المنقوش على معابد مصر وقد خفي معناه زهاء ألف سنة ، أو اليوم الذي أخرج فيه (بوتا) و (لايار) من صحاري (اشور) مدناً وقصوراً عظيمة بهت لها الناظرون ، أو اليوم الذي تمكن فيه (رولنسون) و (اوپورت) من تفهم أسرار الكتب التي رقدت في زوايا النسيان من مكاتب قصور نينوى ثلاثة آلاف من السنين ، من ذا الذي لا يعد هذه الايام من أيام الانسانية كالיום الذي بدت فيه لكولمب من أقصى زرقه البحار الشواطئ الهندسية للقارة المجهولة ، فاكشف هذا الساحل دنيا جديدة وانسانية حديثة هي أمريكا

ان علماء العصر الحاضر قد وجدوا عوالم قديمة ، وبعثوا انسانية كانت على الخفاء ، وأخرجوا من النسيان بنور العلم الحديث ماضياً كاد يذهب به الغفاء في ظلمات المصور ، فبعثت الشعوب من مراقدها كما كانت عليه في عهودها السالفة ، ورأينا آثارها وفنونها ، وقتنا شهداء على ما عانت من آلام وأوتيت من افراح ، وفهمنا افكارها وعواطفها ومعتقداتها ، وفقهنا بذلك تطور الحوادث في الرقي ، وادركنا مقدار بنوّه الحال للماضي وأبوته للمستقبل

٢

لم تكن النتيجة الوحيدة - لوقفنا على شئون العوالم المجهولة منذ كثير من القرون - تجديد معارفنا التاريخية فقط ، بل قلب جميع آرائنا الماضية في أصل تمدننا أيضاً وفي تطوره على توالي المصور

كان الناس منذ سنين قليلة يظنون أن اليونان هم أصل كل تربية وتهذيب وان فنونهم وعلومهم وآدابهم من مستنبطاتهم ، وأنهم غير مدينين بشيء لمن سبقهم من الأمم . أما اليوم فلم يعد في الامكان التسليم بامثال هذه النظريات ،

فانه وان كان لاشك هناك في بلوغ التمدن القديم تمام ازدهاره في اليونان فلا
مرية في ان (الشرق) انما هو منشأ التمدن ، وموطن ترقيه . ففي الوقت الذي
لم يكن فيه اليونانيون الا قدمون الاجهله برابرة كانت الامبراطوريات الزاهرة
قائمة على ضفاف (النيل) وفي سهول (كلدة) وقد اتضح ان (الفينيقيين)
نقلوا الى اليونان منتجات الفنون والصناعة المصرية والآشورية ، فبقي
اليونانيون دهرآ طويلاً يقلدوننا تقليداً قليل الاحكام . انهم لو لم يكن قد اتبع
لهم ماض طويل سبقهم فيه سواهم الى التفتن لما صارت اليونان يوناناً ، ولما
أقامت (البارثينون) ولا (هيكل ديانا) ولا سائر عجائب الفن الذي نعجب
اليوم بأثاره الدارسة

وكما كشف الغطاء عن أحوال الامبراطوريات الشرقية العتيقة ظهر لنا
عظم ما أخذه اليونانيون عنها واقتضوه منها . وليست اليونان ربيبة
(المشرق) في الفنون فقط ، بل تلحق به أيضاً في نظمها ومعتقداتها . فقد كان
مشرعوها يستسقون العوائد المصرية والقانون المصري الذي يبحث فيه العلماء
اليوم عن مصادر القانون الروماني ومن هذا تولد قانوننا الحاضر

من هذه المعلومات الجديدة تبدو لنا الامبراطوريات العظيمة القديمة كلها
- بالرغم من تنازعها الدائم ، وحروبها القاسية - حاملة ناصبة في سبيل واحد هو
سبيل الترقى والمدنية . واذا كان التاريخ مملوءاً ببقايا سير الشعوب والديانات
والامبراطوريات التي لم تترك وراءها غير التذكارات فان الترقى الذي تم
احرازه في التمدن لم يضع قط . وما نحن اولاء نتعجب ونتفتع اليوم بنتيجة
جهود تلك القرون . فالتمدن اذن قبس تزايد نوره من عصر الى عصر ، وقد
مرت به الأمم على اختلاف انواعها

وليس تقدم علم الآثار القديمة هو الذي أعان بمفرده على تجديد معلوماتنا
وآرائنا في التاريخ فان الاكتشافات في علوم الطبيعة والكون لها قسطها من
العون أيضاً ، فيفضلها دخل مبدأ الاسباب الكونية شيئاً فشيئاً في التاريخ ،

وتعودنا اعتبار الظواهر التاريخية خاضعة لقوانين لا تتغير كتلك التي ترشد
الى سير الكواكب أو تحول العوالم . وأصبح ما كان يعزوه الكتاب
الأقدمون زمناً طويلاً الى العناية أو الى الاتفاق لا يعزى اليوم الا الى
القوانين الكونية البعيدة كل البعد عن عمل الاتفاق واردة الآلهة .
فبعض هذه القوانين يسري على الالات الكيماوية وجاذبية الاجسام ،
وبعضها تجري احكامه على الأفكار والأعمال الانسانية وتولد المعتقدات
والامبراطوريات وانحطاطها . ولسنا على علم دائماً بقوانين العالم الأدبي ولكننا
لا نستطيع تخايلها قط ، فهي - كما قال أحد جهابذة الفلاسفة - تعمل لنا
تارة ، وعلينا اخرى ، ولا نتي تفعل فعلها غير عابئة بنا ، فعلينا نحن التحرز منها
ولتقدم العلوم الكونية أكبر الفضل في الأفكار التي شرعت تنبثق
شيئاً فشيئاً في التاريخ ، وقد بدا من شأن هذه الأفكار انها أظهرت بديهية تأثير
الماضي وسيطرته على تطور الكائنات ، فدللتنا على وجوب البدء بدراسة
ماضي الجماعات لنفهم احوالها الراهنة واستشفاف مستقبلها . وأعلمتنا ان
هناك ترقياً في اعضاء الاجتماع كرقى الأعضاء الحيوانية . وان الحكيم الذي
يريد فهم انجيل افكارنا ونظمنا ومعتقداتنا يجب عليه أن يبدأ بدراسة
اشكالها السالفة كما يفعل العالم الكوني الذي يجد اليوم ايضاح الكائنات
في دراسة اشكالها الأولية . ومن يتدبر أمر التاريخ على هذا النحو يجد له
اليوم نقماً عظيماً وفائدة كبيرة في الحال الراهنة ، بعد ان كان ضعيف المزينة
في عهد اقتصاره على تعداد الأسرات الحاكمة وذكر الوقائع .

وللتاريخ الآن المسكاة الأولى بين العلوم لأنه عبارة عن تحليلها ، فاذا
كانت العلوم الحقيقية تعلمنا كشف امر جسم من الاجسام أو حيوان أو
نبات فالتاريخ يعلمنا الكشف عن امر الانسانية ويمكننا من فهمها ، وليس
للعقل البشري من مهمة اسمى واقع من مثل هذه المهمة

هناك عناصر كثيرة تختلف أهميتها ، وفي الوسع استخدامها لتأليف تاريخ أية مدنية من المدينيات . فالمنتجات الفنية لشعب من الشعوب وأدب هذا الشعب ولغته ونظامه ومعتقداته كلها مطبوعة بطابع جهوده ، ودالة على افكاره ، ففي الاستغاعة فهم هذا الشعب بدراستها وتفهم ظاهراتها . فينبغي لنا في إعادة الشعوب البائدة الى عالم الحياة ان لا نهمل شيئاً مما تناوله نشاطها وراق في نظرها وسر انصورها

ومن بين هذه العناصر المشار اليها صنف خاص يعد أهمها في المرتبة ، وله التفوق على سائرهما ، لان الأثم البائدة أنفقت فيه الشطر الأعظم من افكارها وجهودها ، ولان له طبيعة ممنوية خاصة تبين لنا جلياً ما رمت نحوه وقصدت اليه ، وامتى بهذا الصنف منتجات فن العمارة . فللآثار أفصح لسان يعبر عن الحقيقة باخلاص ، وصحف الاحجار لا تعرف الكذب ، ولشهادتها في تاريخ التمدن أهمية عظمى . وعلى هذا نقول ان رؤية معبد مصري قديم مثلاً تزيد في القيمة على تصفح عدة مئات من اوراق البردي . وكذلك كانت المدينيات التي نعرفها أكثر من سواها هي المدينيات التي تركت الكثير من الآثار كمصر مثلاً ، ولذا اختصاصها بقسم عظيم من هذا الكتاب ^(١) فأبديتها التي سلمت من عادي البلى ناطقة بمظلمة مطامحها ، وسمو مرامها ومعتقداتها ، وهي أقدم شاهد على جهودها الأولى ، واجداد عهد فوزها وازدهارها

وبدراسة المعابد والمقابر في (وادي النيل) تتضح لنا قيمة دلالة الآثار على فكرة الأمة . فترى كيف يحيى ويتكلم في الآثار روح مصر القديمة ، وكيف تتغنى الرموز والاشارات القصيصة بالأمل الخالد ، وكيف ينبعث في سكون المعابد القليلة النور علم الحياة الأبدية

وانا لنقرأ في آثار (مصر) المدهشة الباقية التي لم يبق مثلها في العالم

(١) سنشرح ان شاء الله في تعريب القسم الخامس بمصر وطبيع

محصول خمسين قرناً تقضت في اعمال وجهود وتفكير واعتقاد ، ونهم بهذه القراءة ما يفعله المطمح الأعلى لشعب من الشعوب في تطور مدنيته ، ونذكر الفكر الذي ساد أموره أكثر مما نذكره بدرس الأدب أو غيره عند هذا الشعب

ولما كانت هذه الآثار مؤلفة على الاغلب من شئون خاصة بالموتى أو تخليد ذكراهم ، وكان معظم الابنية انما أقيم كقبور ، فقد دلت أيضاً مع عظمتها وبساطتها على ان القوم ارادوا بها ايجاد شيء يبقى على الدهر بازاء ملايين الموجودات التي تتعاقب على الارض وليس لها حظ الخلود . فكان فن العمارة المصرية عبارة عن تحدّ تحدث به الحياة الموت ، وغالبت به الفكرة المدم

غير أن سمو العظمة التي تحملت بها هذه الآثار قد أخلاها من كل ما من شأنه الدلالة على الظرف ، وبما يحرك خيالات النفوس وشهواتها ، أي مما يحصل به ذاك السرور الوقي في هذه الحياة القصيرة التي خالط الألم فيها اللذة ، واشتد أثرهما كلما قصر أجلهما ، فمن العبث ان يبحث المرء في آثار مصر عن الزخرف المألوم أو الدقيق السار الذي يكيف لتمثيله الحجر بالمعجن والقطع والحفر وغيرها وفق ما يدعو اليه التصور ويوحى به تأثر القلب الخافق الحي ليس للفرانيت والمرمر في عرف مصر تمثيل اللحم الفاني ، فانهما لما كانا من المواد المكتوب لها ابدية البقاء بعيداً عن متناول التلف فلا يليق بكتلتهما العظيمة الصلدة الا تمثيل الخالد بمعنى الحياة الباقية والآلهة . وعلى هذا نقول ان الجنس المصري قد احتقر الحياة الدنيا مخالفاً كل جنس سواه ، وتملق الموت فلم يكن المصري ليهتم بما يمر أو يحزن أو يمن يحب ويعمل ويبكي ويفني على ضفاف النيل القديم ، وانما يصرف همه الى الموميا الخالدة الراقدة تحت اربطتها تطالع بعينين من الميناء ركبنا في برقعها الذهبي ما نقش بباطن غطاء ناووسها من الاحرف المبر وغليفية الخفية

وكان المصريون يضعون موميائهم تحت جبال من الحجر ويخفونها في مخافي
لم يعرف كثير منها الى اليوم ولن يعرف . وما ذلك الا لشدة حرصهم على
صيانتها وكرامتها . وشوهد ان بعض هذه المخافي يزرى بالقصور وحباً وزينة ،
وبه كل ما تجملت به حياة صاحب المومياء ممثلاً بالنقش أو الحفر . فلهومياء اذن
كل ما رمي اليه فن العمارة المصرية . ولها شيدت الاهرام واحتفرت السرايب
ونقرت الاتفاق ونصبت العمود والمسلات . فكيف يعجب المرء اذن من
اختصاص العمارة المصرية بالرسوخ والرهبة والعظمة التي لا يوجد مثلها
في كل ما صنع الانسان

أنت (مصر) مما يهلك ويندر ، فعملت أكثر من سواها للخلود :
فآثارها أقدم الآثار . ولا يبعد ان تنفرد في المستقبل بمزية البقاء والدوام
على كل ما عداها . فاذا ما بردت قارتنا وهوت خالية في الفضاء ، وهلك الحي
الأخير ، وذهبت آثارنا العظيمة هباء : فربما وقف قبر (كيوبس) زمناً
أيضاً فكان طلالاً لدنيا طافية ، وربما مضت إحدى المومياء بناووسها المصون
في رقدتها الابدية الساكنة وحوفا كل ما سرها في الحياة وعلى جدر الصخر
الخالد صور من صنوف لذاتها القديمة ، بل ربما كانت (مصر) هي التي ستعلن
أخيراً نبأ حياة الانسان على الأرض يوم تخلو من الناس كما رفعت منار
مدننا الأولى

§

لا تقل العوامل التي تعمل في توليد التمددين وترقيه عن العوامل التي تسيطر
على ترقى الحي من حيث العدد . ولكن المهد حديث جداً بدراستها ، ولا محل
للبحث عن هذه العوامل في كتب التاريخ وان كان في الامكان اظهار أثر المهم
منها ، وسندل عليه فيما يلي عند الكلام على سبب ارتقاء بعض الأمم الى
التمددين وفشل بعضها فيه ، وتفاوت الأمم التي ابتدأت من نقطة واحدة في
الدرجات التي بلغت في سلم الارتقاء . اما ما سنبينه في أوائل الكتاب والقوانين
العامة التي تحكم في توليد العناصر المختلفة المكونة للتمددين اذ من الضروري

ان تكون هذه العناصر ماثلة امام الخاطر نفهم أصول النظم والافكار
والمعتقدات عند الأمم المختلفة التي أردنا بسط سيرها في هذا الكتاب
أحدث المبدأ الفلسفي الحديث القائل بالتطور تغييراً كلياً في العلوم
الكونية منذ ٢٥ سنة وجعل اليوم يجدد ما تفهمه من الشؤون التاريخية وكان
المعروف عند قدماء الكونيين ان التغييرات العظيمة التي حدثت على الأرض
ولا يقل أثرها عن التغييرات التي جرت على الاحياء فوق ظهرها انما جاءت
خفاة بعد سلسلة من التقلبات والتخلقات المتعاقبة . وأهم من قال بذلك العالم
كوفييه وتبعه الاكثرون وظن كل منهم ان أساس هذا الرأي لا يترزعزع . غير
ان بعض العلوم الحديثة دل على ان كوكبنا وسكانه قد تحولوا أو تكونوا
بسلسلة من التدرج تماثل ما يجمع بين الشجرة والبذرة . واذا لم يتدبر المرء الا
اقاصي ادوار التغييرات التي تمت فان ما يبدو له منها يبدو عظيماً اما اذا تتبعها
يوماً فيوماً فقلما أدركها

تجري التغييرات العظيمة في الحي والجماعة والمعتقد مجراها في الرقي ببطء
فقبل ان تصل الكائنات والاشياء الى اشكالها الراقية تمر بسلسلة من الاشكال
الوسطى ويكون أثر البيئة في أول أمره غير منظور ثم تبدو التغييرات جلياً
عند ما يعززها الانتخاب الطبيعي وبقاء الاصاح وتضاعفها الوراثية على مر
العصور . ولا نستطيع ان نفهم تولد المدينات وترقيها وأصول النظم والمعتقدات
وتعاقب الحوادث وسيطرة القوانين التي تتحكم في مجراها الا بتطبيق مبدأ
التطور على التاريخ

الى قانون التطور - وهو جماع غيره من القوانين - يرجع الفضل في الرقي
الذي حصل عليه الانسان أثناء سيره العملي البطيء في ماضيه الطويل الى
مستقبل احسن وغاية أرفع وتنام يراى أبداً ولا يدرك أبداً

وهو التطور الذي جعل بتغييراته التدريجية الخفية من احدى الشمس
أرضاً تسكن وقرأ قفراً بارداً في عدة ملايين من السنين ، وهو الذي أخرج

الانسان المفكر كذلك من ظلمات الحيوانية ، وكان الاصل في التدرج العجيب الذي رقى به الغامض من دنيا الزوائد المخلوقة الى مرتبة النظام العضوي فأوجد مثل نيوتن المعروف . وهو الذي تدرج شيئاً فشيئاً فجعل من ذاك الوحشي الخشن ابن العصر الحجري انسان اليوم المذهب

ولقد نرى امام المامنا التدرجي بقوانين التطور ووقوفنا على أمرها غنى عن تلك السير التي أوحى بها الجهل والتعسف في التصديق وكانت منها أساطير الاولين القائلة بأصل الخلق من زوجين تامين نزلت منهما الانسانية وتطرق اليها الفساد تدريجياً ثم أنقذها دم ذكي ، أو الزاعمة وجود الجنة في أول الخليقة ثم اختفاءها وزوالها من الارض وتدخل السماء في مصائر الامبراطوريات وظهور رجل عبقرى يغير مجرى الامور وتعقيب ذلك بحدوث القيامة في يوم تذفني فيه المساوىء والظالم (١)

لم تعد قواعد الملاحم الادبية بعد أساساً للتاريخ مع ما هي عليه من تدخل القدرة واتيان العجائب والخوارق . فالعالم المصري يدرس اليوم الظاهرة التاريخية كما يدرس ظاهرة طبيعة أو الفقه كيمائية أو سقوط جسم من الاجسام . فاذا ما نجح في الصعود الى الاسباب واتضح له تسلسل المفاعيل ختم عمله ولم يضع وقته في نقد ما لا يفهمه من علم ناقص ، نعمني انه ما حصل على الطريقة استغنى عن المذهب

وطريقة العالم المصري في التاريخ اليوم عين الطريقة التي يتوخاها الكوني في مكان الدرس ، فالجماعة البشرية تعتبر كنظام عضوي جار في سبيل الترقى وهناك تولد ونمو اجتماعي كالتولد والنمو الحيواني والنباتي وقوانين التطور التي تسرى على الجميع واحدة

واذا تتبعنا التولد والنمو الحيواني صاعدين خطوة خطوة سيفي سلم الموجودات نستدل على ان اجدادنا الاولين أقرب الى الحيوانات الدنيا منهم البناء ونرى كيف خرج كل عضو من أعضائنا بالتحول البطيء يعمره

(١) هذا رأي المؤلف . فته مارأى

الانتخاب الطبيعي وبقاء الاصلح وتضاعف الوراثة من عضو أدنى منه خلقة
فنعلم كيف صارت زعنفة السمك عضواً يملك بالحية الطيارة البائدة في الهواء
ثم جناحاً للطائر ثم كفاً لذات الثدي ثم يداً للإنسان في النهاية
والتمولد والنمو الاجتماعي - أو بعبارة أكثر سهولة ان درس المدنيات -
يدلنا على سلسلة الترقى التي خرج بها شأن الجمعيات المنظمة على تعقيده من حال
الوحشية التي طال بها عيش الاولين وكيف كانت جذور افكارنا وعواطفنا
ونظمنا ومعتقداتنا في العصور الأولى للإنسانية ، فبدلاً من ان نرى تلك
الهوة السحيقة بين الشعوب التي كانت تأكل الشيوخ المقعدين من أقاربها وبين
التي تعنى بهم في شيخوختهم وتبكيهم بعد مماتهم . أو بين من كانوا يعتبرون
النساء كالحیوانات الدنيا ملكاً لكافة رجال القبيلة ومن احترامهم واحاطوهم
بصنوف الرعاية . أو بين من كانوا يعدمون المعجزة من الاطفال ومن
يسكنون المجانين وذوى العاهات في الملاجئ . تنضج لنا الروابط الوثيقة التي
ارتبطت بها على ممر الدهور الافكار والنظم والمعتقدات المختلفة فنعترف بان
الحضارات الحالية خرجت بتمامها من الحضارات القديمة وتضمنت كافة جرائم
المدنيات المقبلة وان تطور الافكار والاديان والصناعات والفنون وكل العناصر
التي تدخل في تركيب أية مدنية أمر حتم منظم كمثل في الاشكال المختلفة
بالسلسلة الحيوانية سواء بسواء

وكما تقدمنا في هذا الكتاب بدا لنا ان هذا القانون المسيطر الذي يحول
الاشياء لا يعمل عمله الا بمنتهى البطء فقد قضى الملايين من القرون في تحويل
السديم الى كوكب أهل للسكنى وصرف الآلاف من السنين في تحويل وحشي
العصور الأولى الى انسان متحضر

وفي وسع الانسان ان يدخل الاضطراب في تطور أية جماعة كما يدخله
في تطور الحبة اذا سحقها ، ولكنه لا يستطيع تغيير مجراه ، فتمضى الانقلابات
العنيفة من دون ان تعقب أمراً دائماً اللهم الا الرقى الذي تأهل له الجنس

واعتمدت له عدته في اجيال مضت . ولا ينقطع سير التطور وقتاً ما الا ويعود الى مجراه الطبيعي فالأمر بهذا الاعتبار لا اختيار لها في انتخاب نظمها ومعتقداتها ، ففانون التطور هو الذي يحتملها عليها تحتملاً

ولم تبد للمؤرخين هذه النظرية العظيمة التي حولت العلوم الكونية في أقل من ٢٥ سنة الا منذ عهد قريب مع أن الجهل بها يجعل تولد المذنبات وترقيها سلسلة من المعجائب والخوارق لا يمكن ادراكها . والصواب المنقول أن أي شعب من الشعوب لم يستطع التفكير في كتابة تاريخه الا بعد وصوله الى الحضارة بزمان طويل ، فحيل بذلك الى من يدرس آثاره أو كتبه أن حضارته ابتدأت منذ بدأ تاريخه ، ولذا قال كثير من عليّة المؤرخين ان بعض الشعوب لم تجز عليها الأديوار الدنيا الأولى فظهرت فجأة في الدنيا ومعها كل ما يؤهلها لتكون امماً متحضرة

ونصير هذا الرأي الأكبر مسيو (رينان) فقد قال في تاريخه عن اللغات السامية « ان الآريين والساميين ظهروا لنا في كل شأن بدرجة فذة من التهذيب وليس لدينا من مثل واحد على ارتقاء جماعة متوحشة الى درجة الحضارة فمن الواجب القول فرضاً بأن الأجناس المتمدينة لم تمر بالحال الوحشية وانها حلت في ثنيات أمورها من البدء جرائيم الترقى المقبل . ثم لم يكن في لغتها وحدها علامة على الشرف والنبيل كفلسفة أولية ؟ »

وغير خاف ان قبول مثل هذا الرأي انما هو عودة الى السير العتيقة التي زعمت خروج المسكونة من العدم أو منيراً مساحة من مخ جوبيتر . فظهور جنس أذكى من غيره وتوقفه في الدنيا فجأة يعد معجزة اذا لم يكن قد أخذ هذا التفوق عن رقي أجداده . ثم ان القول بعدم رقي أي جماعة متوحشة الى الحضارة يعد بمثابة نقض لنظرية دارون على (أصل الأنواع) وكالقول بأننا فيما عشنا لم نر ذا ثدي من المخلوقات الدنيا قد صار انساناً ، ويحسب أيضاً كمحاربة لنظرية تكون العوالم وانكار تحول شمس من الشمس .

الى قرن من الأعمار : مع أن هذه التحولات تتطلب مرور عدد عظيم من القرون
فلا يمكن ان يلاحظها جيل واحد أو الكثير من الأجيال

وليس بمستصعب أن نأتي بمثل على تحول الشعوب البربرية الى متحضرة
فتقول : اننا اذا ضربنا صفحاً عن الآريين الذين ذكرهم (ريدان) وكان لهم
بفضل لغتهم السيطرة على عصر ما قبل التاريخ فلا جدال في أن العصور التاريخية
قد شهدت تحول جماعات من البربرية النامية الى امة متحضرة

ها هم أولئك العرب الرحل المتبررون قد خرجوا من صحرائهم تلبية
لنداء النبي محمد وبعد ان افتتحوا الدنيا القديمة اليونانية الرومانية صاروا في
بضعة قرون من أرقى الأمم نظاماً وبقوا زمناً طويلاً على رأس الحضارة . وها هم
أولئك البربر الذين غزوا الامبراطورية الرومانية قد صاروا أرقى ام المسكونة
مدنية ، ورفيهم وان تم بسرعة في مدة لا تزيد عن نحو عشرة من القرون
فليس من ينكرانه جرى تدريجاً بغاية النظام . ومن السهل التفرقة بين درجة
الفرنكي الحشن والفيلسوف المولى العظيم ابن القرن الماضي . وبما جعل يواصل
التطور سريعاً سهلاً ان البربر وجدوا محصول الحضارة القديمة واستخدموه
غير ان كنوز العلم والفن التي جمعها اليونان والرومان لم تحل من دون تفهقر
اوربا الى الوراء عدة قرون من جراء الاغارة فرت أوربا بازمان انحطاط قبل
ان يتمكن سادتها الجدد من اكتساب عقليات من سادوهم وغلبوهم ،
ويستأنفوا السير الى الأمام من المرحلة التي وقف عندها التقدم . وسنبين في
فصل آخر جملة الأسباب التي مكنت بعض الشعوب من بلوغ وجوه مختلفة من
الحضارة وقصور بعضها عن ادراك شيء منها فلا تفحص هذه الأسباب الآن
بقي علينا بعد ان دللنا على وجود أمم رقت من البربرية الى التمدن في
عصر التاريخ ان ندل على امكان ترتيب الأمم الحالية في سلسلة تصاعدية تبين
للقاريء من أول نظرة تعاقب الوجوه التي تحم على أرقى الأمم اجتيازها . وقد
انشأ جريدة هذا الترتيب من بضع سنوات مسيو (ليترب) ورأيت من كفاية

صحته في مجمله ما جعلني انقله هنا

قال مسيوليتريه : « نرى في أول السلم الأمم المتحضرة بأوروبا ومن خرج منها ونزل بأمريكا وأستراليا . ولكن هذا لا يستلزم بلوغ سائرهم درجة واحدة من الرقي

وتأتي الأمم الإسلامية في المرتبة الثانية ونعني بها الأمم التي لتاريخها ارتباط عظيم بتاريخ الأمم المسيحية

ونذكر في الصف الثالث الهنود والصينيين والترك واليابانيين وهم قوام ام عظيمة غاية في الرقي من بعض الوجوه الا انها بقيت متعددة الآلهة

والمرتبة الرابعة للامبراطوريات التي بادت وكانت كالمكسيكيين وأهالي فيرو ، وعهد دمارها حديث ، ولذا عدت في جريدة الترتيب

وتأتي في الدرجة الخامسة الشعوب السوداء التي لها بداخل افريقية مجموعات على شيء من اهمية الشأن

والمرتبة السادسة في السلم لأصحاب الجلود الحمراء بأمريكا

وفي الدرجة السابعة وهي نهاية السلم نرى البائسين المساكين متوحشي هولندا الجديدة » اهـ

وتتدرج هذا الترتيب فنجد ان المرء يستطيع من دون الطواف بالدنيا ان يلقي في صقع واحد كالهند خاص بانساع رفعتة وبموقعه وبتاريخه اقواماً من كافة درجات السلم الاجتماعي . ومن زار الهند كما زارناها - من اوجرة الوحشية الى المدن الجميلة - يحق له القول بأنه كمن عاش مئة الف سنة ومرت بأزمة ما قبل التاريخ وبالعصر التاريخي . ولا بدع فقد يرى في كثيف غابات (أماوكانتاك) جماعات (الخلولارين) بجلودهم السوداء ووجوههم الكالحة اقرب الى القرود منهم الى الانسان يعيشون في الكهوف بلا مساكن ولا حكومة ولا قوانين ولا اسرات ولا سلاح لهم غير سهام من الأحجار المقطوعة

وفي الشمال بجبال آسام جماعات (الناز) أو الخاسيا ، وشكلهم الاجتماعي

يقوم على دعامة الامومة ، وعندهم تعدد الأزواج . وفي الجنوب على شاطئ
مالا بار جماعات (الناي) ويمتازون بحسن الوجوه وبالدكاء وبدرجة أرقى من
غيرهم في سلم الرقي ، ونظامهم الامومة كالجماعات السابقة
وهناك شعب يقال له (تودا) على جبال تلجيري الشاهقة كله من الرعاة
وعنده تعدد الأزواج والزوجات ، ووحدته السياسية والاجتماعية القرية
وفي أواسط الهند جماعة (البهيل) الذين وصلوا الى نظام القبيلة
ثم حكومات (الراجبوت) التي تمثل زمن الحروب وعهود الاقطاع
وفوق هؤلاء الحكومات الاملامية ، ثم المستعمر الاوربي المتمدين
ولا بد من مثل هذه السياحات ليفهم الانسان ذاك الترقى النوعي
العجيب عوضاً عن دراسته في الكتب ، فيقف على تأثير قانون التطور الساري
على كل شيء ، من ديانات وعوالم الى امبراطوريات واناس

X



الفصل الثاني

﴿ أول عصور الانسانية : ومصادر التاريخ ﴾

أول عصور الانسانية

لم يكن في برنامج كتابنا هذا ان نأتي على وصف عصور ما قبل التاريخ .
غير اننا في اضطرار الى ذكر أهم شئوننا لتدل على بعد الاشواط التي قضي على
الانسانية بقطعها قبل الارتفاع الى مرتبة الحضارة ، فنقول :

مرت مئات من السنين بين العهد الذي امتاز به الانسان على كبار القردة
بأعماله العاقلة المبدئية وبين الوقت الذي اهتدى فيه الى الاشارات والصور التي
ترجت عما يقرب من افكاره ، نعى زمن احرازه لغة حقيقية . ومن الممكن
تقدير هذا الزمن على حساب الطبقات الأرضية التي وجدت تحتها الاحجار
المقطوعة وكانت ادوات آباءنا الاولين . ولكن هذا العصر لم يطوياً تماماً لانه
امتد زمناً طويلاً عند بعض الأمم ولا يزال موجوداً عند بعضها فان بعض
متوحشي أفريقية والافقيانوسية لم يخرجوا منه الى هذه الساعة

ولم تكتسب المعلومات والمعارف الاولى الا بعد مضي الوقت الطويل
في اكتسابها . ومن ذا الذي لا يدرك مقدار الجهد والنصب اللذين عاناهما
الأولون في ادراك اسهل انواع الرقي

ولم تستمر تلك العصور المنظمة الا ببعض المعلومات من مثل الحصول على
النار وحرث الارض لبذر الحب وجمع بعض كلمات والمغامرة بالحياة في
ركوب الماء بجذوع الشجر المنقورة . ولما اجتيزت هذه الخطى الاولى أسرع
الرقي في سيره ولزم الانسانية أكثر من مئة ألف سنة للوصول الى أوائل
درجات الحضارة . وتقضي بعد ذلك زهاء ثلاثة آلاف أو أربعة آلاف من
السنين قبل ان تولد الطبقات البشرية المستنيرة في اليونان وروما . ثم مر ثمانية

عشر قرناً أوصلتنا الى ماوصلنا اليه . ثم جاء القرن التاسع عشر الذي تحقق فيه من الاكتشافات في كل فروع معلوماتنا أكثر مما تحقق في سائر القرون السابقة . ويقسم الكتاب عصور ما قبل التاريخ الى أربعة اقسام : عصر الحجر المقطوع ، وعصر الحجر المهذب ، وعصر البرونز ، وعصر الحديد . أما العصر الاول - وهو أطولها عهداً - فقد شهد الانسان حيث تخلص من الحيوانية الأولى على جهل بالزراعة والمعادن وصناعة المساكن ، يلتجئ الى الكهوف ولا عمل له الا متازعة الحيوانات المفترسة فرائسها ، ولا صناعة الا قطع الاحجار قطعاً غليظاً وتركيبها في طرف هراوة للتسلح بها . ولقد دام هذا العصر مدة غاية في الطول وشغل عهداً جيولوجياً برمته تغير فيه وجه الارض وما عليها من حيوان ونبات وجماد . ثم اعقبه عصر الحجر المهذب وتم فيه كثير من الرقي اذ عرف الانسان تدجين الحيوانات والزراعة واستخدام أواني الخزف وانشاء المساكن ونسج الملابس ولكنه لم يكن يعرف شيئاً عن المعادن فظل متوحشاً أو بربرياً ولكنه في بصر من نور الحضارة التي لم يستغل شعاعها الا بعد احراز كثير من التقدم تم له اثناء العصر البرونزي الذي امتد الى حدود العصور التاريخية . وفي آخر ادواره حدثت الحوادث التي ورد ذكرها في القصائد الأولى

وخطا الانسان بعض خطوات أخرى ، فاهتدى الى استخراج الحديد واخترع الكتابة وشاد المدن فابتدأ عهد المدينيات . ومما يذكر ان بعض الشعوب تقدمت شوطاً بعيداً في الحضارة وشيدت المدن ولم تكن تعرف للحديد استعمالاً ، كالمكيين القدماء مثلاً عند ما هدم الاوريون مدينتهم بالفارات منذ أقل من أربعة قرون

ولقد توصل العلم الحديث الى ادراك التاريخ الأولى للانسان مما لم يكن ليخطر بالبال منذ نصف قرن . أما اليوم فان بقايا الاسلحة والصناعات والمساكن تملأ متاحفنا ، وبواسطتها توصلنا الى تمثيل ظروف معيشة اجدادنا الاولين

وهناك مصادر أخرى للمعلومات مكنتنا من زيادة هذا القليل ، فعنى دراسة احوال بعض الجماعات الموجودة الآن على سطح الارض وليست على شيء من المدنية ، فقد لوحظ أنها لم تفق ابناء العصر الحجري في الصناعة بشيء ، ومن طراز معيشتها نستطيع ادراك ما كان عليه اجدادنا الاولون وتوجد أيضاً شعوب أخرى على شيء من الرقى الوسط وبدراسة أمورهم ، نستدل على سلسلة الأحوال المتعاقبة التي تقلبت على الانسان قبل وصوله الى الحضارة . خذ مثلاً بعض الجماعات الحربية الممماة (أشانتي) في أفريقية فاناسها يعرفون الخزف والمعادن وطرق معالجتها ولكنهم لا يختلفون في العيش عما كان عليه ابطال البربر الذين ذكرهم (هوميروس) وليست صناعاتهم وفنونهم بأقل من صناعات اليونان في عصور البطولة ولم ذا نذهب الى دراسة المتوحشين ، وفهم زور المتاحف ، وفي وسعنا ان نرى رأي العين المراحل المتعاقبة التي قطعها الذكاء الانساني الأول على مر العصور بتتبع ارتقاء الذكاء عند الطفل علمنا النشوء والارتقاء ان الكائن الانساني يرأثناء اقامته في بطن أمه بكافة صنف الاشكال الحيوانية المتعاقبة التي تشكل بها جميع اجداده في العصور الجيولوجية . وكذلك يتأخص فيه الترقى التدريجي لنفسه . ففي الشهور الاولى من الحمل يكون الجنين شبيهاً بالاسماك ثم بالخلوقات التي تعيش في الماء والهواء ثم يشبه بعد ذلك ذوات الثدي مبتدئاً بالدنيا منها ، وبعد الولادة تبلغ معظم الاعضاء شكلها النهائي الا المخ والذكاء فانهما يستمران في تطورهما وتعر عقلية الطفل بكافة الادوار المتعاقبة التي مرت بها عقلية اجداده منذ البربرية الاولى ، فاذا تتبعنا ترقيه العقلي حصلنا على صورة من ترقى الانسانية . والأوروبيون والمتوحشون سواسية دائماً في المرور بهذه الادوار الأولية فقط ، ولذا نرى اطفال السود الذين يتربون مع صغار الأوربيين يتبعونهم أولاً بلا صعوبة في ادوار الرقى ، فاذا ما وصلوا الى درجة معلومة منه مضى مخ

الأبيض في التطور الى ان يبلغ الدرجة التي بلغها اجداده ووقف مخ الاسود عند الحد الذي بلغه مخ اسلافه ولم يتخطه ، وهناك تبدو الهوة العميقة التي تفصل بين الجنسين ، ولا يمكن ان تزول الا باستمرار عمل الوراثة وتضاعفه ببطء في مئات السنين

ظهر اذن من جميع ما مر ان تتبع تطور العقل والعواطف عند الطفل ييسر فهم تطورها عند انسان الازمنة الأولى وان الطفل بطبيعته الدافعة العمياء أو سائقه الطبيعي وبانانيته وبخلوه التام من الخلق وبفطرته على الافتراض يشبه أخط انواع المتوحشين ، فاذا استكمل القوة والشهوات تم الشبه

وفي رأينا ان دراسة نفسية الطفل تكفي في الدلالة على ما عسى أن تكون عليه عواطف الانسان الأولى وافكاره اذا أعوزت المستندات الجلية فيما يختص بدراسة المتوحشين الآن . ونعني منهم من لم يتخطوا مميزات العصر الحجري المهبذب . وبناء على ما تقدم نصف ذاك الانسان الابتدائي بأنه كائن مسوق مقترس خلو من بعد النظر ، يسعى ليومه ولا يفكر في غده ، وليس له من قانون الا قانون الاقوى الاشد . اما ذكاؤه فكان أولياً محضاً وكانت معرفته للطبيعة وتلواهرها مرتكزة على أغاظ ما عرف من ارتباط الأفكار كالاسكيمو الذي يشاهد قطعة من الزجاج في أول مرة فيضمها في فيه مقتنعاً بأنها استدوب لشبهها الظاهر بالجليد . وهذه الظاهرة العقلية كالتى تدفع بالجاهل الى وضع الهائشة في مصف الاسماك . وكل العقول الدنيا من هذا الطراز وأقل بحث بحريه الانسان في احوال المتوحشين الحاليين يدل على حطة مستواهم العقلي فكثير من الشعوب كـ بعض الاستراليين والبوشيان والهوتنتوتو لا يستطيعون العد الى أكثر من ثلاثة أو خمسة . حكى (جالتون) فقال ان المتوحش بمجنوب أفريقية يعطي الحروف ويأخذ ربطتين من التبغ ولا يستطيع ان يفهم ضعف هذه الصنفقة ، نعني انه اذا توافرت عنده الخراف ورغب في

الكثير من حزم التبغ باع خرافه واحداً فواحداً وتسلم في مقابل كل خروف
حزمتين على حدة ، ولا يأمن الغبن الا اذا تصرف بهذه الكيفية
واذا اغضينا عن عقلية آبائنا الاولين وارادنا مجرد الامام بما كانت عليه
معيشتهم فما علينا الا النظر الى المتوحشين الحاليين خصوصاً من لم يصل
اليهم أي يصيص من نور الحضارة

راقب الذين ساحوا في الاوقات الحاضرة احوال المتوحشين عن كتب
فاعترفوا بأن الحالة الطبيعية من أقبح الأشياء وان غير المتمدين حيوان غاية
في الميل الى الشر، ودلت شهادتهم على ان المتوحشين الذين قاربوا بمصنوعاتهم
وطراز معيشتهم ما كان عليه الاولون لا يمكن ان يقارنوا بغير الحيوانات
المفترسة لانهم على جهل مطبق بما نسميه الخير والشر، ولا دراية لهم بغير قانون
الاقوى فيعمدون من أقاربهم من طعنوا في السن ويأكلونهم متى صاروا كلاً
عليهم ويمدون نساءهم كدواب الجمل ويقتلونهن بلا مبالاة اذا قل نعمهن
قال (صموئيل باكر) في كتاب له على (بحيرة ألبرت نيازرا) ارجوان يرى
الانكليز الميالون الى السود قلب القارة الافريقية كما رأيت واذا ذاك تخلو قلوبهم
من الميل الى أولئك الاقوام . فالطبيعة البشرية في حالتها الاولية عند متوحشي
هذه القارة لا ترتفع الى ما فوق درجة الغلاظة ، ولا يمكن ان تقارن بشرف
الكلب ، فالاسود منهم لا يدري ما عرفان الجليل وما الشفقة وما الحب وما
الاخلاص ، ولم يدرك في خلده ما يسمى الواجب والدين . فصفاته التي تميزه هي
الطمع وتكران المعروف والانانية والقسوة ، وهو وامثاله جميعاً لصوص كسالى
حسدة ينهبون الجار الضعيف أو يتخذون منه عبداً يسومونه الخسف
وقال (ب . سلفادو) في مذكراته عن استراليا : لما دخلنا الغابات لم نجد بها
غير مخلوقات هي اقرب الى العجاوات منها الى الانسان تقتتل وتتذاج لياً كل
بعضها بعضاً وتنبش قبور موتاها ولو بعد ثلاثة ايام من الدفن لتتغذى بها ،
ورأينا الرجل يقتل امرأته لأقل سبب والام تقتل ابنتها الثالثة بدعوى كثرة
وجود الاناث ، وليس للجميع من دين ولا معبود على الاطلاق

وأكد (أوليفاييد) ان القليل من الاستراليين تناح له السعادة بالموت على فراشه موتاً طبيعياً فأغلبهم يرسل الى القبر عاجلاً قبل ان يشيخ ويمز لحرق البقية الباقية على كمية الغذاء

وقال مسيو (دالتون) في كلامه عن متوحشى أواسط بورنيو : انهم يعيشون في حال طبيعية لا يفتحون أرضاً ولا يأوون الى مضارب ولا يأكلون أرزا ولا ماعداً ، وليس لهم جامعة تجمعهم بل يهيمون على وجوههم في الغابات كالحوانات المفترسة ويتزوجون في الآجام ، فاذا مات عرع الاطفال واشتدوا انفصلوا عن أهلهم الى الابد . وينام جميعهم اذا جن الليل تحت الاشجار ، ويوقدون من حولهم النار لطرد الافاعي والحوانات المفترسة ، وكل لباسهم عبارة عن قطعة من قشر الشجر

اما عادة قتل الاقارب الطاعنين في السن واكلهم احياناً فتكاد تكون عامة عند الأمم الاولى قال (تيلور) ان المتوحشين الغلاظ الذين يعيشون اليوم ولا يدرون ما الغد أشق عليهم معاناة تريض الحجرة وذوى المعاهات ويرون الخير في تقصير أجلهم حسماً للحياة المؤلمة التي لا تجدى تقعا ، ولذا ترى من واجبات التقى عند بعض قبائل أمريكا الجنوبية المبادرة الى قتل المرضى والشيخوخ ، ويجزون أكلهم احياناً ، وقد حضر كثير من السياح امثال هذه المشاهد المؤلمة ، ومن هؤلاء (كاتلان) الذي اضطر في الصحراء الى توديع رئيس حربي بربري يقال له (بونكاه) افعدته الشيخوخة واضعف الكبر بصره ونحل جسمه فتركه اتباعه بأمر منه وأوقدوا بجانبه ناراً ضئيلة ووضعوا له جرة من الماء وبعض العظام . وكان هذا الشيخ قبل ما حل به من خيرة من خاضوا المعارك وملأوا القلوب رعباً ، فاضطر رجاله الى التخلي عنه في كبره للضرب في الأرض والبحث عن اماكن الصيد . ومما يذكر ان هذا الشيخ غادر اباه فيما سبق بهذه الكيفية عند ما رأى انه لم يعد يصلح لامر من أمور الحياة

ويذكر المؤثفون الأقدمون ان كثيراً من الشعوب البربرية الاسيوية

والاوربية احتفظت بهذه العادة حتى في عصور التاريخ . حكى (هيرودوت) من احوال جماعات المساجيت ان الرجل اذا أسن عندهم وضعف اجتمع اقاربه وقتلوه واشتروا جثته مع ملوم أخرى وصنعوا منها ولية كبيرة . وكان هذا الامر في عرف أوائلك الاقوام أحسن ما يمكن ان تختم به حياة المخلوق وقال (البيان) كان في (سردينيا) قانون يأمر الولد بقتل أبيه بالجزز اذا شاخ عنده لان عيوب الكبر عندهم بحاجة للمار قال : واستمر الصقالية بعد دخولهم في النصرانية على قتل الشيوخ وذوي العاهات . وكانت جماعات الوند والمساجيت تشوي القتل بعد ذلك وتأكلهم

وليس لدينا ما يحملنا على القول بأن المتوحشين الذين سكنوا أوربا في عصر الحجر المقطوع كانوا خيراً من الذين ذكرناهم فيما مر . بل عندنا ما يحملنا على القول بأنهم كانوا شراً منهم ، فالبلاد التي يدب بها المتوحشون الحاليون ذات جو حار أو معتدل فلا يحتاج ساكنها الى مكايخ امثال ما كانه اجدادنا الثمساء من الوحوش الهائلة يوم ان اضطروا الى العيش امرات صغيرة متفرقة كالكواسر الضارية

والخلاصة ان الظرف الضروري لكل وجود كان عبارة عن تمدي الأحياء على من دونها وانتظار العدوان ممن فوقها ، والقوة وحدها ذات السلطان ، فليس للمريض والضعيف ومن أقعدته الشيخوخة وافنت قواه الا تطبيق الحياة وما هي الا مآلات من القرون مرت بعد ذلك حتى عرف اجدادنا ما نستسلمه اليوم من عاطفي الاحسان والشفقة

هذا هو العصر الذي صوره الشعراء من ذهب ، بل العصر الذي حدثت عنه أسفار الكتاب المقدس فقالت ان آدم كان ينقل اثناءه بياحات الفردوس الارضى تحف من حوله الحيوانات مائعة يمضي فيها أمره . والى هذا العصر أراد الفلاسفة السابقون ان يعود كما ابان (جان جاك روسو) أكبر مؤثر في الانقلاب الفرنسي اذ قال « ان المبدأ الاخلاقي الادبي الذي ارتككت عليه في كتاباتي

يلخص في ان الانسان طيب بطبعه يحب العدل والنظام . . . وان الطبيعة جعلت منه سعيداً صالحاً فجاءت الجماعة البشرية فافسدته واتعته »

ولم يبق مفكر في عهد (روسو) الا وشاطر الرجل رأيه المذكور . وفي الوسع القول أيضاً بأن المبادئ الفلسفية التي كانت قبلة المشرعين يومئذ انما رمت دائماً الى العودة نحو النظم الاولى لذلك العصر السعيد الذي جرى الظن في ان التساوى بين اناسه جعلهم يعيشون في اخاء عام شامل

ولكننا رأينا بنور العلم الحديث ما صار اليه امر هذا التصور الباطل فاذا كان هناك عصر ذهبي سعيد فهو أمامنا لا خلفنا ، واذا لزم ان نخلق لمن سلفوا نظماً سياسية واجتماعية فلا ينبغي ان نمزو اليهم ما لا يابق بهم من نظم الفلاسفة الصالحة الحسنة وانما تلك القوانين الحديدية التي نجعل الشفقة لأنها هي التي كانت قوانين الجماعات في عصورها الأولى ومن هذه الجماعات البربرية - التي لا تعرف زراعة ولا تدجين ولا معادن ولا تدري كيف تتخذ البيوت ولا تحجم عن قتل الأقارب الضعفاء ولا ترعى للمرضى - كان خروج الجماعات المهدبة الراقية بالتطورات المتعاقبة البطيئة ، فعمرت مصر واليونان وروما . واذا حدث وفنيت الجماعات الحاضرة ونحقق حلم الاشتراكيين فسرى كافة المشاهد الرائمة التي روعت كوكبنا زمناً طويلاً يمد بكثير من القرون ، ويومئذ يقضي على الانسانية أن تستأنف السير في السبيل التي بينا . بلاياها خطوة خطوة وهي أقل أملاً في التقدم مما كانت عليه في مبتدأها . على أن هذا النذير لا يخشى منه فعلى بعض الناس وجهل الجماهير وان كفلا ايقاع الأمم جميعاً في هاوية البربرية فسيوجد دائماً في طبيعة الانسانية من يواصل بها السير في سبيل الرقي ما دامت كما قال يسكال « تعتبر كرجل فقد موجود على الدوام ولا انقطاع لسلسلة تعلمه » . ونقول ان هذا الرجل المجازي رقي وسير في أيضاً تبعاً لما يحتمه قانون التطور الساري على العقل المفكر سريانه على أحقر حيوان وعلى آلاف الشمس المنتشرة في فضاء الانهائية

٢

فجر التاريخ

ما مر بالقاريء مما ذكرناه عن عصور ما قبل التاريخ يكفى للدلالة على النقطة التي ابتدأت منها الانسانية ويبين مقدار الجهود التي عاينها في الارتقاء الى مرتبة الحضارة . فأتضح ان كافة الاكتشافات التي تمت للانسان لم تتم له الا بالجهد المتواصل ، وان العصور الأولى كانت العدة الضرورية للعصور التاريخية فلولا الأولى لما كانت الثانية . ولما لم تكن الغاية من هذا الكتاب تسطير تاريخ العصور الأولى فاعطينا الا الدلالة على النقطة التي ابتدأت منها العصور التاريخية من دون بحث في المراحل التي اجتيزت قبل الرفع الى التمدن اللهم الا الوجوه الأخيرة التي سبقت عهد المدنية بقليل لتتضح العلاقة التي ربطت زمن البربرية بزمن التمدن المنير الباهر الذي ظهر على ضفاف النيل عند بزوغ فجر الأزمنة التاريخية

ومن أهم ما كشف عنه العلم الحديث نعرف اواخر الأزمنة التي سبقت التاريخ ، خصوصاً أحوال الأمم الهندية الأوربية ، اذ لم يبق من رسومها وآثارها وأسلحتها وكتابتها وسائر شئونها شيء ، وذهبت سيرها أيضاً وصمت عنها التاريخ صمته عن سكان (اتلانطيد) الخفية التي غارت فجأة في باطن البحار على قول (افلاطون) الحكيم

ولم يتم التعرف تلك الأواخر التي اشرنا اليها الا باعتبارات شيدت على دراسة اللغة ، فدلّت هذه الاعتبارات على أن اوربا وقسماً من آسيا كانا في ازمان ما قبل التاريخ تحت تأثير شعب واحد هو الشعب الآري الأول الذي باد عند ابتداء زمن التاريخ ، ومن هذا الشعب خرجت الأمم الهندية الأوربية على قول من الأقوال الكثيرة الانصار اليوم ، وان لم نعد منهم . اما مثل هذه الأمم فاطنود الآريون والفرس واليونان واللاتين والصقالبة والجرمان والسلت . . . الخ

ولم يترك الجنس الآري وراءه أي أثر ، فعد من الشعوب التي جهلها التاريخ . ولكن البرهان قام أخيراً على سبق وجوده من درس اللغات الهندية الأوربية . ويمكن العلماء - كاسنينة - من ادراك تفصيلات نظمه ومعتقداته وطرأز معيشتة وعاداته

استطاعت الفيلولوجيا المقارنة (علم اللغات) في السنين الأخيرة ان تبرهن برهنة يستغنى معها عن كل فرض على ان اللغات الهندية الأوربية - كالسكربتية والامانية واليونانية واللاتينية . الخ ، وما تفرع منها كالإيطالية والاسبانية والفرنسية . الخ - أخذت كلها من لغة واحدة . ويسهل تعرف هذا بملاحظة ابنيتهما المشتركة وأصولها الموحدة . ومن البديهي ان الكلمة الدالة على شيء أو معدن كالحديد مثلاً اذا كانت وحيدة الأصل على ضفاف الفنج والتاميز وبسفوح الألب وعلى شواطئ البلطيق فلا يمكن القول بأن الأم التي لفظتها قد أخذها بعضها عن بعض وتناقلتها مع المعروف من أن هذه الأم انما عاشت ورقت وهي على جهل بعضها ببعض وعلى غير صلة تربطها كما لا يصح القول بأنها انتخبت الكلمة جميعاً للدلالة على الحديد مثلاً . وتنفرج مسافة الخلف بين الفرض والواقع اذا قلنا ان هذه الأم عبرت بمدة كلمات متماثلة عن اشياء متماثلة ، فالاستنتاج الوحيد الممكن انما هو رد كافة اللغات الهندية الأوربية الى لغة واحدة تعد أمماً للجميع وان ضاعت اليوم ونعتي بها اللغة الآرية التي اتيح العثور عليها بعلم الفيلولوجيا المقارن ، وذلك بجمع الأصول المتماثلة للغات الهندية الأوربية

واذا تدبر الانسان مقدار فسادية لغة من اللغات بمجرد نقلها الى مكان آخر غير الذي يجري الكلام بها فيه علم ان اللغة الواحدة لا بد ان تكون لأمة واحدة كانت مجتمعة في الأصل بنقطة من الأرض ثم انتشرت منها بالهند وأوروبا وهذا شأن الآرية

ويتساءل المرء عن المكان الذي كان به الآريون قبل ان يضطروا بكثرة

العدد الى الهجرة والتفرق . ويحجب على هذا بان تعيين مكانهم على التحقيق لم يتم بعد ولكن افترضوا انه كان ناحية سهول آسيا الوسطى . ومن السهل الآن ادراك الكيفية التي علمتنا بها اللغة الآرية احوال الشعب الآري فليس هناك احكم من اللغات في تعريف مرامي الشعوب وآرائها لأن الكلمات التي يتلفظ بها الناس تم على كونهم من الزراع أو الصناع أو التجار أو رجال الحرب وعلى انهم من أهل الخيال أو الحقائق ومن المطبوعين على بسط المزاج أو قبضه . وأقول انه لو عرض على بالكتابة المختلة كل ما يتلفظ به رجل من الناس في غضون عشرة أيام حتى الكلمات الخالية في مجموعها من معنى لمكنت بلا كبير تدقيق من معرفة عمل هذا الرجل وذوقه وسنه ودرجة تهذيبه وخلقه ، فرجل الأدب لا تجري على لسانه كلمات التاجر ، والعالم لا يستخدم الفاظ المتفنن : وليس للجاهل كلام المتعلم ، ولا لذي المطامع الفاظ الخامل القابع

ولا لزوم للاطالة فبديهي ان الجماعة التي تتلفظ بالكلمات الدالة على الرئيس والقسيس والملكية والأسرة والقماش والخشب والحديد مثلاً لا بد أن تكون لها حكومة وديانة وعندها املاك ولها نظام تما في الزواج ودراية بالحديد ونسج الأقمشة ، ومن هنا عرفوا أن الآريين وان كانوا أقل من الأمم الاولى المتمدينة التاريخية قدرأ فانهم فاقوا عصر الوحشية وراهم بمسافة شاسعة وكذلك استطاع القول بأنهم كانوا امة زراعة تعرف فلاحه الأرض وتتخذ البيوت وتفتح لها الأبواب والمنافذ وتنطلي التجارة بالمبادلة ولكنها تجهل العملة والنقود ثم أنها تعرف مبدأ الملكية الذي لا يعرفه المتوحشون لأنها وضعت الألفاظ الدالة على الأملاك والعقار والمنقول والحدود والبيوع والعقود وكانت تدفع الضرائب وتقسم الخمين وتعالج الخشب والحجر والنحاس والبرونز والحديد وتلبس القماش المنسوج ، وظاهر من دياتها انها كانت تعبد آلهة متعددة مبهمة وانها كانت تعبد قوى الطبيعة وتعرف السحروالآرواح

وتحرق موتاهم وتعالج المرضى بالرقى وما شاكلها
 وكانت الأمة الآرية لا تعرف الكتابة لأنها أقل من قدماء المصريين
 شأنًا، ولم تعقب كما عقب المصريون أثرًا دائمًا، ولم يكن عندها شيء من الفنون
 والعلوم والنظام الاجتماعي الرافق به غير أن رجالها كانوا أرقى من رجال
 العصر الحجري الملهذب بل والعصر البرونزي أيضاً
 واستماتت دراسة اللغات بمصادر أخرى لتفهم أحوال الشعوب التي سبقت
 زمن التاريخ، وأهم هذه المصادر دراسة الأجناس التي لا تزال إلى الآن في
 درجة منخفضة من الرقي. فسلم التفاوت الذي كان في الاجتماع منذ آلاف
 القرون لا يزال موجوداً يري الباحث إلى الآن التدرج في مختلف أقطار العالم.
 ولقد سبق لي أن أثبت في كلام ماض كيف يقع نظر السائح على كافة أشكال
 التمدن من الوحشية الأولى وعصور البربرية إلى القرون الوسطى والأزمنة
 الحديثة بالتجوال في البلاد الهندية. وبؤخذ من جميع ما تقدم أن مواد إيجاد
 أصل النظم والمعتقدات والصناعات والفنون عند الأمم الأولى المتعددة
 لا تعلم الطالب، فيكفي أن يعمل على إيجادها وترتيبها فتتضح له القوانين
 العامة التي تنشأ عنها

٣

مصادر التاريخ

أن تدوين أي تاريخ من التواريخ لا يمكن أن يتم على وجه عام إلا بواسطة
 المعلومات المأخوذة من الآثار والمعائند واللغات والتقاليد والكتيب. فإذا
 ما وجد بعض هذه المصادر لشعب من الشعوب قيل أنه من شعوب التاريخ
 وقد ذكرنا في الأول الآثار لأنها أقدم شهادة خلفها الإنسان تشهد على
 مروره بالأرض وفي هذه الآثار ما بقي من عصور ما قبل التاريخ إلى اليوم.
 فمن ذلك الأحجار الآرية الهائلة والانصاب المقامة على شكل مواثد مستديرة
 وغيرها مما يوجد بالأراضي القريبة من المحيط الأتلاطيقى. وكانوا يعزونها إلى

السلت أو القلت ويرون انها مما أقيم في العصر الحجري . وهناك بعض الآثار
الآخري تشبه المناضد الحجرية ترى في الهند ولا ريب في انها كانت القبور
الاولى التي صنعها البشر . وعلى الحفلات الداخلية لبعض هذه المناضد صور
غريبة ساذجة تعتبر كأول محاولة حاول بها الناس الكتابة غير اننا لا نزال على
جهل بالمعنى المراد بهذه الصور

وأقدم الآثار - بعد تلك الاحجار الهائلة الصامتة الخالية من الشكل -
الاهرام وأبو الهول والمعابد المصرية ، ومن بعدها قبور فينيقية وصخور
(فريجي) المنقطة بالنقوش ، ثم القصور والابنية الدينية لاشور ، وقد كشف
عنها العلماء الاوربيون أخيراً ثوب الحجاب

وكان معظم هذه الآثار مجهولاً فيما سبق أو مدفوناً تحت التراب وبقي
معاويه من الكتابات ملصقا لا يحل مدة «شربن قرنا حتى ظن انه من الاسرار
التي لا يوح بها الدهر ، جرى الاكتفاء في تعرف احوال الشعوب القديمة
بالمستفاد من تقاليدها وكتبها . ولكن الكتب ليست عريضة في القدم فالمعروف
ان أقدمها عهداً انما هو التوراة التي يعزون وجودها الى تاريخ أقدم بكثير
من تاريخ وجودها الحقيقي . وكل ما عرفناه في كتاب العهد القديم من سفر
التكوين والملوك والقضاة عن المذنيات الاولى بالشرق لم يتعد حداً معلوماً وما بقي
لزمنا الرجوع فيه الى اليونانيين مثل هيرودوت وديودور الصقلي وهما لم يعضيا
بعيداً في تدوين اخبار جيرانهما ولم يوردا - عدا ملاحظتهما الشخصية - الا
ما تنوقل في السير والاساطير . ويضاف الى ما تقدم التاريخ الذي خلقه ما ينتون
القسيس في عهد بطليموس فيلادلف اتبع فيه تسلسل السنين وذكر الحوادث
ولم يصدقه يومئذ أحد فيما زعمه بشأن أقدمية البلاد المصرية

أما اليوم وقد حلت رموز الهيروغليفية والاحرف المسماية وأصبح من
السهل قراءتها كما تقرأ كتابات هوميروس فاننا نستطيع ان نرجع في ثنيات
القرون الماضية ٧٠٠٠ من السنين الى الوراء في التاريخ الاكيد . ولا جدال

في ان الآثار المصرية والاشورية قد توضح ما كتب على الحجر أو على البردي
فخرى سجن الاجناس القديمة ونستطيع تتبع قدماء المصريين في احتفالاتهم
ووقائعهم وأعمالهم ومعابدهم ومدنهم وحقولهم ثم في قبورهم نعلم جنتهم
المحطة تحيطاً عجيباً دفع عنها عادة البلى

ويضاف هذا التاريخ المنقوش في الحجر الى ما احتوته الكتب القديمة
النادرة فيكملها وبرينا مبلغ ما كانت عليه سعة الامبراطوريات الاسيوية التي
تنبأت قصص الاسرائيليين بقوتها وعظمتها. وبهذا التاريخ أحيينا ذكر الفراعنة
وعددنا اسراتهم ولا حظنا صحة قول المؤرخ مانيتون القديم في ان تمدن
المصري أقدم تمدن في العالم وان النيل شهد من الملوك اكثر مما رأته عروش
أوربا كلها في ١٨ قرناً

ويعد من المصادر التاريخية - عدا الآثار والكتب - اللغات والتقاليد
والمعتقدات. فاللغات تعد وحدها من المصادر التي تمكن الباحث من تفهم حال
أمة مدنية من المدنات، كما كان في تعرف أحوال الآريين الاولين الذين لم
نعرف حالهم الا من لغتهم

ثم ان دراسة لغات المشرق القديمة كالمصرية والاشورية والفينيقية
ولجاتها قد ردت الينا عصوراً تاريخية برمتها، اذ مكنتنا من تصفح كافة
المستندات التي خلفتها الاجناس البائدة. وسرى فيما يأتي ان اللغات خاضعة
أيضاً لقانون التطور وانها بأوليات شأنها وبالدرجة التي تبلغها بعد ذلك من
الرقى تدلنا على مقدار الرقى المعادل لما بلغته هي عند الامم التي تشكل بها

وما قيل عن اللغات يمكن ان يقال أيضاً عن الديانات فوجود الفكرة
الدينية عند شعب من الشعوب تدلنا على وجوه تطوره العام فيمكن الحكم
على الدرجة التي يتبوأها هذا الشعب في سلم الحضارة بالنظر الى معبوده وهل
هو من الخشب المنجر أو هو الرعد أو الشمس أو جوبيتر (المشتري) ومينرفا
أو المعبود بان أو الرب الطيب ذو اللحية الدكناء والثوب الازرق السماوي

أو هو الله العظيم الذي ليس كمثل شيء أو قشور الاكبر الذي لانهاية لحدوده.
أو الرب العالم الذي لا يرى على قول الروحانيين

غير ان الحكمة تقضى هنا بعدم التسرع في الحكم بناء على الظواهر
السطحية فالشعائر الدينية لا تعد شيئاً بجانب ما تبطنه من الاسرار . ومن المخطئ
مثلاً الحكم على عقلية المصريين بعقيدتهم كما وصفها (بوسويه) القائل بان كل
شيء كان في عرفهم الهماً الا الله

وللتقاليد القديمة اهميتها أيضاً في التدين واذا كانت هذه الاهمية ثانوية
فلان التقاليد تتناقلها الافواه فتفسد بسرعة ، ثم انها لم تقيد وتدون الا بعد
اختراع الكتابة نهى في عهد متأخر . على ان الكتب الاولى كبعض أسفار
التوراة وقصائد هوميروس لم تفعل اكثر من جمع السير العتيقة التي دخلها
الكثير من التغيير فكستها لونا ثابتاً . ومعروف ان بعض السير القديمة المدونة
في الكتابات الاولى عند كثير من الشعوب قد اُماطت بعض اللثام عن حوادث
غاية في الاهمية حدثت في عصر ما قبل التاريخ كالطوفان مثلاً فانه اذا لم يكن
عم الارض فلا جدال انه كان مصيبة عظيمة على اقطار شاسعة

يتضح مما تقدم ان الآثار والمعتقدات واللغات والتقاليد والكتب هي
المصادر التي سنستقي منها معلوماتنا في تصوير مدنات الامم القديمة الشرقية
وسنشرع بعد ان ابناها جملة في بسط تأثيرها للقراء وندرسها مباشرة جهد
الطاقة غير اننا لانكثر من ذكر ولادة الملوك وحوادث الوقائع كالحال في كل
ما تضمنه التاريخ المعتاد ، وانما نكثر من التغفل في درس حياة الامم ونظمها
ومعتقداتها وفنونها ، وستنتج جهودنا الى تصوير حقيقة أمر تلك الشعوب
وكيف صيرتنا الى مانحن عليه الآن بفضل اعمالها ومخالفاتها . ففكرتها لا تزال
تبعثنا ، وصوتها لا يفتأ ينادينا من طيات العصور ، فيتردد صدها في سكون
الرقاد الابدي من اعماق القبور

الفصل الثالث

﴿ نشوء الاسرة واللغة وارتقاؤها ﴾

١

نشوء الاسرة

كلما تجاوز الباحث عصور اوحشية والبربرية في أزمنة ما قبل التاريخ بدت له الانسكار والعواطف والنظم والمعتقدات مضاعفة ، وظهر له أنها عبارة عن اشكال عامة لتطور واحد فذة عند كل الشعوب في بدء تحضرها وسيكون مطلبنا في هذا الفصل بسط اصول النظم والافكار والعقائد المشتركة للامم الاولى المتحضرة ، وأهم الاختلافات التي طرأت عليها في انتقالها من شعب الى آخر ، فنبحث أولا في الكيفية التي ارتأى بها الناس اساس الاجتماع في الاسرة والزواج والآداب والمعتقدات والملك . . . الخ ، ثم نقف من بعد ذلك بتاريخ حدوث المدنية عند كل شعب خصوصا عند المصريين والبابليين والفينيقيين والاسرائيليين . . . الخ ولا يخفى ان النظم التي يجدها المرء عند كل شعب متمدين خاضعة كالاجناس التي وضعها - لقانون التطور - فالفيلسوف الباحث لا يثنى امام صفة القداسة التي وصف بها بعض هذه النظم عن محاولة السعود الى اسباب حدوثها وتتبع ترقبها على مر الدهور كانت هذه النظم في الوقت الذي ابتداء فيه التاريخ على درجة ما من الرقي بلغت وجرت أمورها من ثم بانتظام ، الا انها كانت لا تزال مطبوعة بطابع البربرية الأولى التي نشأت فيها . فتدبر آثارها القديمة ودراسة الشعوب المنحطة يتسنى بهما اذن ايضاح مجمل النظم المهمة والمعتقدات . وسنرى فيما يلي الى أي حد بلغت هذه النظم عند كافة الامم في أول أزمنة التاريخ . ونستطيع بعد ذلك دراسة تفصيلات تغيراتها وأشكالها الخاصة في المدنيات الأولى

ونبدأ بدراسة أول قاعدة لهذه النظم ونعني الاسرة التي أقيم عليها كل ما عداها فنقول : انها كانت في بدء التاريخ على أهمية عظمى اذا اعتبرت عند الاكثرين كوحدة اجتماعية فكانت حكومة صغيرة في الدولة الكبيرة ترى الاب فيها الرئيس المطلق والبطريرك القديم ذا المنظر المهيب يحف من حوله أولاده واحفاده وعبيده وقطعانه ، وهذا أقدم ما عرف في الازمنة المعروفة ، ولكنه لا يستلزم حتماً ان تكون الاسرة البشرية قد ابتدأت بالبطريركية ، بل ينبغي ان تكون قد اجتازت اشكالاً دنياً نجحت بعض الحيوانات في تحطيمها

ان فرضي الاختلاط الأولية وعمومية النساء عند القبائل الأولى أمران مشهود بصحتها وسند - وق على ذلك البرهان

والمشاهد ان فرضي الاختلاط نادرة بين الانواع الحيوانية القريبة من الانسان فغيرة الذكر على أنثاه أو نساؤه - اذا كثر عددهن - من العواطف الشديدة الوضوح في الحيوانات ، والمثل على ذلك الديك والقرد وهما من كثيري الاناث وبعض الطيور التي لا تتخذ اكثر من أنثى واحدة ، فجميعها يدافع عن الالف ولا يهاب الموت . ومعروف أيضاً ان الوعول تتقاتل على امتلاك الانثى فيؤثر بها الافوى ولا يقربها سواه

ولا تدوم الاسرة الحيوانية الا وقت تربية الصغار ، وربما امتد أجل المعاشرة بين الزوجين احياناً الى اكثر من ذلك فترى بعض انواع الحيوانات التي لا تقرب غير أنثى واحدة كضرب من ضروب القردة يوجد بالهند أو الببغاء الصغيرة ذات الذيل الطويل اذا مات أحد الالفين تبعه الآخر

وبدلنا مثل الحيوانات على ما كانت عليه العادات الانسانية الأولى ، فنستطيع ان نمثل الاوائل يتيهون في الغابات ككبار القردة ولا يعيشون الا جماعات صغيرة في كل منها الذكر وعدة من الاناث احتازهن بقوته ودفع عنهن مزاحميه . ثم كانت الضرورات الأولى الاجتماعية كالخاجة الى الاتحاد

والى دفع العدو المرهوب غلت القبيلة محل تلك الجماعات الصغيرة المبعثرة ،
فأدى هذا الى عمومية النساء المضادة لمعاطفة الغيرة الحيوانية . وتلاحظ هذه
العمومية عند كثير من الشعوب المتوحشة وفي الوسع تعرفها أيضاً بالآثار
التي تركتها في الشعوب حتى في الأزمنة التاريخية ، بل في ثنانيا المدينيات
الراقية أيضاً

ولقد كانت العزلة شديدة الخطر على الانسان في ذلك الدور المظلم لجهله
وخلوه من السلاح ولعدوان الحيوانات المفترسة عليه واضطراره الى مزاجحة
امثاله للحصول على الثمر من القوت ، فلم ير هذا الانسان بدأ من جعل القبيلة
وحدة يتفانى فيها الفرد لاستحالة العيش عليه خارجها . ولما كان كل شيء في
القبيلة ملكاً للجميع فقد جرت المشاركة أيضاً في النساء والاولاد

أما فوضى المخالطة - وسنطلق عليها هنا لفظ السفاح - فانه حال بين الولد
ومعرفة أبيه فكان أول من عرف من الاقارب الام وقلما تبينت للشعوب
الاولى رابطة الابوة ، فلما أريد توكيدها لاذ الانسان بعادات مضحكة كمادة
الحضانة الشائعة في شعوب جنوب أمريكا ولا تزال في أوربا عند (الباسك)
وهم سكان سفح جبال الأيرينات (أو البرانس) وخلاصتها ان المرأة اذا وضعت
رقد زوجها ومثل آلام الولادة وتقبل العناية التي تبذل لها وممع التهانى
بالنيابة عنها . وغير خاف ان هذه العادة من المستحذات على ما فيها من
سداجة لان سريانها لا بد ان يكون قد سبقه حتما معرفة والد المولود ولم
تكن هذه المعرفة بميسورة في زمن السفاح القديم

ولا يزال السفاح الاول موجوداً الى الآن عند كثير من الشعوب
المتوحشة بالهند وأمريكا وأفريقية وهو على اخصه عند هنود (كاليفورنيا)
لا بل عاد اليه اليوم بعض الجمعيات الاشتراكية المعروفة باسم الشيوعية
(كومونيست) في الولايات المتحدة الامريكية فالاولاد لا يعرفون آباءهم ويربون
جميعاً معاً ، ولكن الدال خير دلالة على عمومية هذا النظام في أزمنة ما قبل

التاريخ انما هي الآثار العديدة التي تركها في الحضارات الاولى وأشار إليها أقدم المؤرخين فوصفها (هيرودوت وبلين واسترابون وديودور الصقلي) وقالوا انها كانت موجودة وقت تدوينهم التواريخ عند شعوب (السيث) المتوحشة التي كانت تقطن الشمال الشرقي والشمال الغربي من آسيا وعند سكان الجزر البريطانية وليس الزنا الذي حرمه القانون الديني وروعي كل المراعاة في الشرق القديم ، أو الاعتبار الذي كانت تلقاه البغايا المشهورات في عصر اليونان ، أو ترك الزوجة ليعتصم بها الضيف كما هو حادث عند بعض الشعوب ، أو التضحيات الجنسية التي كان يضحي بها على هياكل (فينوس) الهة الجمال ، الا من بقايا السفاح الاولى

ولا يندر اليوم ان نجد في الطبقات الدنيا من الشعوب المتحضرة بعض مظاهر السفاح الاولى فهي غاية في الظهور عند فلاحى روسيا كما ذكر مسيو (تساكنى) في كلامه عن قانون العرف عند الفلاح الروسى وقد نشرته (المجلة العلمية) وفيه قال الكاتب : « لاهالي حكومة (نجى نوجورود) مثلا عادة تجتمع بمقتضاها الفتيان والفتيات على أحد الجبال وبعد الغناء والرقص يذهب كل فتى بفتاة . قال : وفي بعض الاعياد هناك برقص الفتيان والفتيات ثم ينام كل فتى بجانب فتاة ولا يرى أقارب الطرفين في هذا من بأس . وتبلغ الحرية أقصاها بين الذكور والاناث ابان الاعياد في حكومة (اركنجل) ولا من يرى عيبا بل يقع اللوم على الفتاة التي لم تجتذب إليها أحداً من الشبان فيؤنبها أقاربها . وفي كثير من أنحاء روسيا عادة غاية في الغرابة تحريرها ان الشاب الذي يحل محل غيره من المجتدين في إحدى الاسرات يكتسب حقوقا على جميع الصبايا في هذه الاسرة اذا طالت اقامته عندها

وفي حكومة (استاوروبول) عادة أخرى لا تزال باقية في الاعراس خلاصتها ان يدعى الفتيان والفتيات الى ليلة رقص قبل ليلة العرس مباشرة ثم يرقص كل راقص مع راقصة وبين الجميع صاحب العرس وصاحبته

وعفاف الفتاة عند أهالي (أركنجل) من الامور المستهجنة فإتي تحمل من السفاح تجدد من الرجال من يتزوجها بعد الحمل بخلاف التي تحفظ عفتها . اهـ

ومما يبين ما كانت عليه قوة وحقوق المشاركة في النساء عند الاقدمين ان الفتاة لم تكن تقدر على الالتصاق برجل واحد فلا يقربها سواه الا اذا كانت زوجة للقسيس أو ملكا له من قبل كافي (كبودج) الآن . أو اذا كان قد غشيها أخدان الزوج كما كان عند أهالي جزر (الباليار) في زمن (ديودور الصقلي) . أو كانت ملكا للجانب كما كان عند البابليين الذين وصفهم (هيرودوت) وكانت الاوامر الدينية عند كافة الامم المتينة تأمر المرأة بتسليم نفسها الى أجنبي قبل الزواج . وهذا من قبيل الاعتراف والتسك بما كان من حقوق الاشتراك في النساء

وعدا هذا فان بنوة النساء أو الأمومة - وهما موجودتان في أوائل عهد التاريخ - تشهدان بعمومية الاشتراك النسائية في الزمن الغابر ولما كان الطفل يومئذ لا يعرف إلا أمه فقد سمي - منذ وجدت الاسماء - باسمها وورثها وحده من يوم نقلت الملكية من شخص الى آخر . والظاهر ان الامومة استمرت في ائينة الى زمن (اسكرويس) فلم يكن للأطفال من القاب الا اسماء أمهاتهم . ومن الفروض الجائزة القول بان الامر كان كذلك عند المصريين القدماء بدليل تكليف البنات وحدهن - اعالة الوالدين في الشيخوخة لان الارث كان لمن من دون الاولاد . ولا يزال نظام الامومة موجودا الى الآن عند كثير من الشعوب الدنيا بآسيا وأفريقية ، خصوصا أهالي (اسام) وزنوج جنوب الهند

ولما توثق نظام الامومة صار الاخوال اقرب الاقارب الذكور الى الطفل لانه لا يعرف أباه فكانوا يعاملونه معاملة الولد ويورثونه وعند قبائل (اشانتي) عادة مرعية تقضى بان لا يرث الاولاد أباهم بل يرثه أولاد أخته . ومن

قوانين القبائل النازلة في الجنوب الشرقي من أفريقية ان سلطة الرئيس يرثها أخوه أو ابن الاخت

أما الحالة التي أعقبت اشتراكية النساء مباشرة فهي حالة الاشتراكية المحدودة المسماة تعدد الأزواج فلم يعد لجميع رجال القبيلة حق التمتع بكل امرأة بل لبعض هؤلاء الرجال فقط فكان أزواج المرأة الواحدة اخوة يشتركون في التمتع بها . ولا تزال شعوب المغول في (تبت) والزنج بشاطيء (مالابار) والكثير من قبائل أفريقية وبولينزيا على عادة تعدد الأزواج . وأغلب ما يكون أزواج المرأة الواحدة اخوة كما قدمنا . ويرى المطلع على القصيدة الهندية القديمة المعروفة باسم (مهابهاراتا) ان اخوة (پندوا) الخمسة اشتركوا جميعاً في ملكية (درا اوبادى) الجميلة ذات العينين الملونتين بزرقة النيلوفر

والمعروف في تعدد الأزواج كما في السفاح أن البنوة الابوية مستحيلة التمييز فتقسم الاطفال اذن بين الأزواج الاخوة باعطاء الولد البكر للبكر من الأزواج والولد الثاني للثاني وهلم جرا . وهذه قاعدة مرعية في (اسام) وغيرها . ولا يخفى انها صورة أولية ناقصة من الصور الأولى للبنوة الابوية التي لم تظهر في الوجود الا في زمن متأخر نعى في أوائل عهد التاريخ . ولا ريب في ان ترقى الملكية وعادة الفتح حصرت الاشتراكية النسائية المحدودة وضيق دائرة دائرتها شيئاً فشيئاً على مر القرون

وهناك السبي واختطاف النساء ، وكأنا من العادات الجارية ايام كانت القبيلة وحدة الجماعة ؛ فبنى على هذا ان الزواج بقى على غير نظام عند الشعوب المتوحشة فالرئيس المتصرف في حصص من الغنيمة التي تؤخذ من العدو يختص نفسه ببعض النساء السبايا ، ويبقيهن عنده متاعاً لا يقربه سواه ، فلا يجد سائر رجال القبيلة الا المشاركة في بقية النساء على قاعدة تعدد الأزواج . ولذا كانت النساء كقطعان الماشية أو كالرفيق فهن وما يلدنه ملك للسيد ينتفع به . ومن المعروف عن قبائل (افاتى) في أفريقية الوسطى ان الرجال يتزوجون

ما استطاعوا من النساء استكثاراً للنسل ثم يتجرون بما يلدون
وقد أخبر كل من مسيو (دزيره شارني) ومسيو (اولفيلد) ان القوم
في استراليا لا يتركوف للمرأة الا ولداً أو اثنين ويربون الباقي الى سن العشر
فاذا سمن المربي ذبحوه وأكلوه فتبكي أمه قليلاً ثم لا تأتي أن تأخذ نصيبها
من لحمه طامعاً لها

وبقي لفظ الاب والزوج مدة طويلة بهذا الاعتبار مرادفاً للفظ الملك ولم
يُفرق قانون (مانو) الهندي تفريقاً ظاهراً بين نصوص الملك والاب مع انه
أورد ما كان جارياً من العادات قبل عهد وضعه بكثير . ومن نصوصه ان
من يتزوج فتاة حاملاً أو ذات طفل فله حق الملك على أولاد زوجته فقط .
ومما تقدم يتضح ان حق الملك للرجل على المرأة تقرر أولاً بحق الفتح نعتي
بالسي ولا يكون السي الا من الاجنبيات . ومن هنا نشأت العادة الجارية الى
الآن عند أغلب الشعوب التي لم تتحضر ونعتي بهذه العادة ان لا يتزوج
الرجل الا من امرأة أجنبية . وكذلك ترى ان الزواج غير المنظم بقي حتى
بعد زوال السبب فيه

ولا انتهاك عفة الفتاة في كثير من البلدان شبه احتفالات تقام على نسق
غريب . فالعادة في (كامتشاتكا) ان يتم الانتهاك علانية . ومن عادات الصين
الى اليوم ان لا يحدث زواج بين سمينين

ولما كانت المرأة والولد عند الشعوب الأولى ومن أعقبها من الغابرين
ملكاً مطلقاً للزوج له حق ابقائه وازالته كما ورد في القوانين القديمة - خصوصاً
قانون الرومان - فقد تنضح لنا عمومية قتل الابناء عند جميع الأمم القديمة
البربرية منها أو المتحضرة ، فلم يخل مكان من هذه العادة اللهم الا (اسبارطة
ورومية) . ولا يزال الصينيون الآن على تقدمهم يقتلون الابناء

وأغلب القتل واقع على البنات ، لانهن لا يصلحن للعمل والحرب . وقد
مضى جماعة (الراجبوت) الهنود بالرغم من ذكائهم وشرف اخلاقهم وحضارتهم
في عادة قتل البنات حتى اعوزتهم النساء . ولا شك في ان هذه العادة المؤدية

الى قلة النساء انما كانت في جملة الأسباب التي بعثت على تعدد الأزواج عند كثير من الشعوب

رأى القارئ من جميع ما سبق ان الاسرة البشرية لم تكن في الأصل ذلك النظام الدينى المدنى المؤسس على عواطف الوداد الذي يرى اساساً لجميع الجماعات البشرية . وانما هي نتيجة خرجت بعد كثير من التطورات البطيئة . وبعد ان نزلت بها افصى ضروريات البربرية الاولى الى أحط مما عليه الاسرة عند الحيوانات . ولم تتخلص الاسرة من شكلها الخشن الا قبيل عهد التاريخ ، ومن ثم كمل خلاصها فلم يكن السفاح الاول بعد ذلك عند أغلب الأمم في الحضارات الأولى الا أثراً بعد عين

لقد تم وجود البنوة الابوية في أوائل ازمان الحضارة ، واهيئت الاسرة على دعامة السلطة المطلقة للأب وحرمة الاجداد . وتحقق مثل هذا التطور ايضاً عند بعض الشعوب كالآريين الأولين مثلاً قبل التاريخ . واذا تدبر الباحث لغة هذا الشعب البائد رأى الروابط العائلية فيها ظاهرة معروفة باسمائها ودرجاتها ، فن لفظ القرابة الى الأب فالأم فالولد ومن الأخ الى العم الى العمة الى ابن الأخ ، وكلها كالمعروف عندنا الآن

وبدل التطور الذي جرى في معظم شعوب الحضارات الأولى على مرور من الامومة الى الابوة بحيث صارت الوحدة الاجتماعية من القبيلة الى رب الاسرة . وسواء كان النظام المنبع في القران اتخاذاً للزوجة الواحدة أم تعدد الأزواج فالزوج من ثم الرئيس المطلق . وقد كانت سلطته في روما على امرأته سيادة ، وكانت الزوجة أمة لا يلتفت اليها القانون ، ولسيدها حق اعدامها والابقاء عليها ، ولم يعترف لها المشرعون اليونانيون الا بالواجبات التي عليها ولم يذكروا لها شيئاً من الحقوق

وشهد في أغلب المدينات الأولى ان رب الاسرة سيد جماعة قوامها نساؤه واولاده الشرعيون واولاد السفاح والمتبنون والخدم وسائر الاقارب على اختلاف درجاتهم . وخير مثل قام على ذلك العشيرة عند الرومان فقد

اتسع نطاقها في القرون الوسطى فكانت الدرجة الثانية من درجات التطور ولا ينبغي ان يعتبر القراء ما مر بهم في هذه الصفحات القليلة بسطاً وافياً ، فما هو الا اجمال للقوانين العامة التي وقفنا بها على أصل الأسرة ، ولاريب في ان الضرورات المحلية تختلف اختلافاً عظيماً باختلاف الشعوب ، وهذا ما أدى الى اختلاف الاشكال الثانوية للتطور ، والى التفاوت في سرعة فعله . ولكن القانون العام هو ان يجد الباحث أينما بحث عادة السفاح العام في البدء وما تتضمن حتماً من تفوق الامومة . ثم تعدد الازواج وهو شكل محصور مصغر للسفاح . ثم تعدد الزوجات او اتخاذ الزوجة الواحدة وما يتبعهما من تفوق الامومة وسيادة رب الأسرة بالشكل الذي ظهر لنا في بدء الحضارات الاولى ونظرة عامة الى جميع ما سبق تعيد الى ذاكرتنا ما وقع من الاختلافات في العادات التابعة للقوانين العامة التي ذكرناها ، فنذكر ان الضرورات المحلية هي التي اقتضت عند الشعوب المختلفة كل ما هو مخالف لآرائنا الحالية ، من مثل زواج الاخ من أخته وزواج المتعة والاخلاص الزوجي الذي يتخلله بعض التساهل والزنا المباح الى يوم الزواج فقط لتتمكن المرأة من جمع مهرها كما حدث في اليابان

ومهما اختلفت الاشكال التي كيفت بها القوانين الدينية أو المدنية أو العادات روابط الذكران بالاناث فالظاهرة العامة التي يراها الباحث في كل مكان عند متوحشي القرون الاولى أو عند متحضري اليونان وروما انما هي اعتبار المرأة كشيء املاك بالحيازة مثل جميع الممتلكات التي تحصل بالفتح أو بالشراء أو بالتنازل ، فهي عند سيدها كجواده أو أسلحته ، له ان يؤجرها ويقرضها ويبيعها ، وما تحرير المرأة الا من عمل أهل العصر الحاضر ، فلم يخطر ببال الاقدمين انه من الممكنات . كانت المرأة عند اليونان والرومان أمة شرعية لرب الأسرة له عليها الحقوق التي له على ماشيته وعبيده . ولا ننسى ما عامل به (افلاطون) المرأة في أرقى عصور اليونان مدنية فانه قسا عليها كما قسا قانون (مانو) الهندي القديم . وعاب على المشرعين السابقين (مينوس) و (ليكورغ)

اغفال القول بعمومية النساء وأكد في كتابه (الجمهورية) ان الواجب تداول النساء كما تتداول الاشياء

ولم يجد الحكيم (سقراط) أو ذو الفضيلة (كانون) جناحاً عليهما وخروجاً عن الطبيعة في اقراض الاصدقاء زوجتيهما . واذا استثنينا بعض الفضليات المتمتعات بالحرية والعلم كـ بعض نساء الهند الآن فان اليونان - وهم في العرف ارقى الشعوب القديمة حضارة - لم يخرجوا المرأة الى أبعد من صف الرقيق . اما مصر فانها البلاد الوحيدة التي ساوت بين المرأة والرجل أو كادت . والخلاصة ان عقد قران الجنسين - مهما اختلفت اوضاعه وشمل تعدد الأزواج أو الزوجات أو الزوجة الواحدة - ما كان الا عقد عبودية للمرأة . واذا اغفلنا الازمنة التي سبقت التاريخ ولم نعد الا الخمسين أو الستين من القرون التي قضتها المرأة رازحة تحت هذه العبودية فلسنا نجد بداً من القول بأن طول هذا العهد قد اعتاق ترقى عواطف المرأة وذكائها . وسنعلم في المستقبل ماسيكون من نتيجة ما نحاوله اليوم من تحريرها وتعليمها ، وكل ما نقوله الآن ان هذه النتيجة غير قريبة لان الهوة العقلية والادبية التي احتفرتها - بين الرجل المتحضر وبين المرأة - مضاعفات الوراثة من القدم تحتاج في ردمها الى كثير من القرون

٢

ترقى اللغة

لكل الحيوانات من الحشرة الى الانسان لغة ، نعى وسيلة تدل بها على تأثراتها وحاجها جهد الطاقة . فذوات اليد من القرود القريبة الشبه بالانسان - حتى عدت أصل البشر - تتخاطب بلغة لا تبعد كثيراً عما يتخاطب به كبار القردة الآن . ومن ذا الذي ينكر معرفة القردة كيفية الاتفاق على نهب فاكهة حديقة من الحقائق ، وارسال المستطلعين ، وتلقى الاوامر من القادة . اما انواع الحيوانات العليا في وسعها اجادة التعبير عن افكارها الفطرية ورغباتها وحاجها باصوات مختلفة

ولا تقتصر الحيوانات على التفاهم فيما بينها فقط بل تحاول افهامنا ما استطاعت ، والمثل على ذلك الكلاب فقد توصلت الى فهم بعض كلمات من لغتنا . كان عندي كلب صغير من كلاب الصيد التي تبحث عن الطرائد في مخابئها وكان يصغي الى كل الاصغاء اذا ذكرت له السكر واللحم والزهره خارج المنزل فافهمته هذه الكلمات بالانكليزية والالمانية أيضاً وكنت أعيدها عليه بعد ذلك فيفهم مدلولاتها فاجعله مثلاً لسيده الصغير الذي لا يصبر على تعلم اللغات الاجنبية

ولقد عرفنا بامثال هذه الملاحظات في الحيوانات ، وبأمثلة أخرى من المتوحشين سيأتي ذكرها ، ان اللغة لم تخرج عن حكم قانون التطور الساري على جميع مظاهر الحياة المادية والعقلية

تبعث اللغة ترقى الانسانية ، وبقيت دائماً على صلة وثيقة بهذا الترقى ، او مشت بازاء ترقى الافكار فارتقت وربت وتغللت معها . وهذا حق جلي يبدو الآن في جماعاتنا المتحضرة . فاللغة التي يتكلم بها شعب فذتختلف في افواه المتكلمين باختلاف درجات تهذيبهم فلا تخرج الفاظ المتكلم عن مستوى افكاره وقواه العاقلة . وبيننا نسمع للعالم من الالفاظ الآلاف اذا بك لا تسمع للفلاح الا المئات . وليس في الناس من يستطيع القول بانه فهم لغة بلاده وتكلم بها كلها لان اصطلاحات الفنون والعلوم والالفاظ المستعملة في المهن الخاصة لا تتكلم بها الا فرق خاصة . وكلما ازدادت معارف شعب من الشعوب كثرت كلماته وقامت بكفاية حاجه العقلية وتمذرت الاحاطة بها جميعاً على كل فرد فأخذ منها المرء على قدر حاجته وأهمل الباقي أو جهله

ولقد كانت اللغة عند الأوائل - الذين لم يرق ذكاؤهم كثيراً عن ذكاء الحيوانات - مركبة من بعض علامات لافهار التعجب لا تنطق ، اذ معظمها من الحركات . وهذه الحركات أهمية عظمى في حديث المتوحشين الحاليين فهي تكمل القول وتبين على التفاهم عند ما يكون المتخاطبون من قبائل مختلفة اللسان

وكما ارتقت اللغات واغتنمت قل لزوم الحركات والاشارات . ولكن ،
من ذا الذي تواتيه الكلمات بكثرة في اية لغة فيستطيع الدلالة على جميع
صور العواطف والافكار من دون الاستعانة بحركة الوجه أو الايدي أو
تكيف الصوت . والمشهد ان الاستهزاء والشك والحنان والغضب قلما يبديها
المراء بالالفاظ وحدها بل بصوت اخراجها وبالاشارات الدالة عليها

ومع استخدام الحركة والاشارة تكون اللهجة من ملحقات اللغة ،
فتوضح القول اذا كان القول لا يزال ناقص التأليف . ففي الصين مثلاً يلغظ
المقطع الواحد بخمسة اصوات أو ستة أصوات مختلفة فيدل في كل صوت
على مدلول خاص . واللغة الصينية هي اللغة الوحيدة المتحضرة التي بقيت في
درجة منحلة من التطور ، ولذا اتفقنا بها وتمكننا من تعرف وجه من وجوه
اللغات وكيفية الانتقال منه الى الذي يليه ، وسنبين ذلك فيما يلي . ونبادر
الآن الى القول بأن ما اختصت به اللغة الصينية من الخطة يرجع الى سبب
اختراع الكتابة هناك قبل ان ترقى لغة الكلام تمام الترقى . والمعروف
ان النتيجة الأولى للكتابة اذا لم تكن الوقوف المطلق باللغة حيث هي فلا أقل
من ان تجعل تطورها بعد ذلك بطيئاً

ونجمل مامر فنقول : ان صيحات الحيوانات ، واللغات الفطرية عند بعض
المتوحشين ، وعادة هؤلاء في التعبير بالحركات والاشارات مع الكلمات ؛
تدلنا كلها على أن الأوائل تفاهوا قبل اختراع اللغة الناطقة بوسائل نهاية في
السذاجة تلتئم مع ما كان من ندرة افكارهم وفطريتها ، فلما شرعوا في استعمال
المقاطع كانت طريقتهم في البدء المعارضة والتقليد فكانت لغتهم الأولى ذات
مقطع واحد . وانا لنرى ذلك اليوم في الكيمية التي يبتدي بها الطفل في
الكلام ، غير أن الطفل له مزية على أوائل البشر هي سماعه كلمات تامة التأليف
من قبل ينطق بها من حوله ، واذا وعت اذنه بسرعة كل ما يقال فلسانه يعجز
عن النطق بالمسموع لعدم المراء ، فيسمع مثلاً مقطعين ولا يتمكن في البدء

الا من اعادة احدهما فقط وكثيراً ما يضاعف فيكون صدى متكرراً للمقطع الأخير ، فتقول له شكولاته مثلاً فيقول لاته لاته وهلم جرا . واذا لم يبق على الأرض لغة من ذوات المقطع الواحد فلا شبهة في ان مثل الطفل يدلنا على أن أول وجه من وجوه اللغة البشرية كان كذلك . وسنرى أيضاً ان هذه المقاطع كانت كلها تقليدية ، وما يخترعه الطفل منها - لا ما يتعلمه - هو من هذا القبيل ، فاذا اردنا افهامه فدعونا له الكلب باسم « واوا » أو الطير باسم « كوى كوى » فظاهر اننا افهمناه بما سبق اليه اختراعه

ولا يزال في لغاتنا الجميلة المتنقلة كثير من آثار هذه الاصطلاحات الأولية مثل « طق » لصوت وقع الحجر و « زقزق » لصوت العصفير وما جرى هذا المجرى ، وكأها جاءت بطريق المحاكاة

أما اللغة الصينية التي ذكرناها فيما سبق فقد ظلت على وجهها الأول الوحيد المقطع : فكلماتها الاساسية وعدتها خمسة هي خمسة مقاطع . وبتنويع الأصوات يسد الصينيون النقص في لغتهم الفقيرة فينطقون كل مقطع بخمسة أو ستة من الأصوات المختلفة ، وهذا ما جعل لغتهم من أصعب اللغات على الأجانب

وجاء بعد المقطع الواحد التثام المقاطع وجمعها لتأليف كلمات جديدة بل جعل بأكلها مع الاحتفاظ بالمعنى الخاص لكل كلمة . واليابانية والتركية واللغات الاسترالية والأمريكية لا تزال في دور التثام المقاطع

ويتبع هذا الدور دور تغيير شكل الكلمة الواحدة ، فتتأرجح المقاطع مع حذف بعض الأحرف أو نقص بخرجها عن طبيعتها . وكثير من هذه الكلمات لا يستعمل الآن الا مزيداً في أول اللفظ أو ملحقاً به في آخره ، وقد فقد معناه الأصلي بالاضافة الى اللفظ الذي جرد . ويتفق أحياناً أن يحول هذا المجرد عن معناه الاولي فيبمد بمجموع اللفظة المركبة عن المراد أو المعنى الأساسي لكل جزء من اجزائها ، وكل لغات الشعوب المتحضرة من

الجنس الهندي الأوربي لغات تمازج وحذف كاليونانية واللاتينية والاسبانية والاطالية والانكليزية والألمانية

ولم تصل أية لغة من اللغات المذكورة الى حاطها الراقية الحالية من أول وهلة ، اذ كلها مشتقة من لغة أساسية هي الآرية التي لا بد أنها استمدت من لغات مجهولة أقل منها . ولا يستطيع تعيين الوقت الذي وجدت فيه أية لغة ، ولا تاريخ بدء التكلم بها

قال مسيو (براشيه) اللغوي الضليع : « ان مسافة الخلف بين لاتينية الفلاح الروماني وفرنسية (فولتير) تبدو للناظر عظيمة الانفراج ، ولكن التحولات الدقيقة التي توالى ازمانا طويلة هي التي ادت الى تولد الفرنسية من اللاتينية

ولا تعزى فرنسية (فولتير) الى لاتينية الفلاح الروماني فقط بل الى آرية سهول آسيا العليا والى اللغة الوحيدة المقطع التي استعملها بعض اجناس البشر والى الأصوات الحلقية لأوائل الناس وصباح الحيوانات ، وكل هذه منابع خرجت منها اللغة بتحويلات وتغييرات غاية في الدقة وقعت في ازمان نهاية في الطول » اهـ

ولا شيء يسرع اليه الفساد كاللغة عند ما تكون الكتابة مجهولة أو قليلة الاستعمال عند من يتكلمون ، وتغير اللغات المحامية بالقرى في البلاد الجاهلة مثل يساق علي ما نقول

وقد كان العامل الهام الذي كشف لنا عن التاريخ والمدنية ما بقي من كتابات الأقدمين في الكتب أو على الأحجار . فقلنا - قبل ان نحل رموز هذه الكتابات - ان لغات من تركوها لا بد أن تكون راقية أو كانت متمشية في دور التكوين عند ما شرعوا ينقشون احرفها على الفرائث . وكان قوائنا هذا في محله فقد اتضح ان لغة المكتوبة - كما لغة الكلام - ادوارها الخاصة . فكانت الكتابة في أول الأمر تقليد الأشياء الخارجية مثلما

قلدت لغة الكلام الاصوات والصيحات . وبهذا الاعتبار نقول ان صور الدباب والوعول التي وجدت على عظام الأفيال البائدة (ماموث) في عهد الحجر المقطوع يصح ان تعد - على مذاقتها ونقصها - امثلة اولية فطرية للكتابة كما عدت المعارضات الصامتة للفتوحات امثلة اولية للكلام

وكانت الكتابة في أول أمرها تمثيلاً لأطراف الاشياء ، ثم اختصرت الخطوط فانتجت صوراً قريبة من أصولها قريباً ما ، فكان هذا الهيروغليفى . ثم ميزت بعض الأشياء التي تلفظ اسمائها تلفظاً خاصاً ببعض العلامات فانتهى الأمر الى تغلب العلامة المميزة لصوت الكلمة على مدلولها في الاعتبار فكانت الكتابة الصوتية . ولم يستعملها القوم أولاً الا في كتابة الكلمات المجردة العامة المستحيلة التمثيل بصور أو بما يشبهها . وكذلك كتبوا الأفعال والصفات الادبية أو الضمائر بالكتابة الصوتية بين الاسماء المشتركة المدلول عليها بما يشبهها . وكانت هذه كتابة مصر في أول زمن التاريخ

ثم حدث أخيراً ان حلت الاصوات الى عناصرها الأولية ، واشير الى كل عنصر منها بعلامة ، ومن تركيب هذه العلامات تألفت الكلمات . وهذه هي الكتابة الحرفية (الف بائية) التي اخترعها الفينيقيون

ونجمل ما مر فنقول ان ادوار الكتابة ثلاثة : دور تصوير المفكرة ، ودور تصوير الصوت ، ودور التصوير بالأحرف . واذا لم تطابق هذه الأدوار في كل مكان ادوار نشوء اللغة وترقيها ، من المقطع الواحد الى تكوين الكلمات والجلل وبلوغ الغاية التي وصلت اليها من المرونة ، فلا أقل من أن تدل على فعل قانون التطور في الكتابة كما في اللغة

ولا يعد أي شعب من الشعوب في مستوى راق من الحضارة الا اذا كان نهض بلغة القول ولغة الكتابة عنده الى درجة عالية من الرقي . وعلى هذا نقول : ان وصول البشر الى ما نرى من المقول والمكتوب بعد ازمان طويلة تقضت في جهود بالغة من شأنه ان يشهد باستمرار تدرج الانسانية في معارج الاتقان ، وهذا ما يجعلنا نحترم الماضي وزداد آملاً في المستقبل

يتبين أيضاً مما سبق ان اللغة من خير عناصر الاعانة على فهم حال الحضارة عند الشعوب . ولا يعترض بأن هناك امماً تركت لغتها الأصلية واتخذت لغة مخالفاً ، وبأن لغة الغالب تخالط لغة المغلوب بعد الفتح وتنتهي احدهما باستغراق الأخرى ؛ فهذا وإن صح لا ينقض نظريتنا بل يعززها ويؤكددها . اذ المعروف عن لغة أي شعب انها الدليل على درجة تطوره فلا يتركها الى اخرى الا اذا غير وبدل في اللغة الجديدة . وهذا ما وقع دائماً فاللاتينية انت الفوليين لغتهم السلتية أو القاتية القديمة ولكن اللاتينية التي تكلموا بها بعيد الفتح لم تماثل لغة لاتينية (فرجيل) و (هوارس) . ومن يقارن بين نصين (استراسبورغ) وهو من اللاتينية الفاسدة التي كانت لاحقاد (ثرمان) وبين نص خطبة من خطب (شيشرون) يلاحظ ان الأول اثر خشن لعهد بربري أما الثاني فثمرة يانعة لحضارة راقية وذوق أدبي سليم ونهذب عقلي بالغ . وما تكلم القوم على (السين) بلغة تماثل لغة ذلك الخطيب المشهور الا بعد مرور مئات من السنين وظهور كتاب عصر (لويس الرابع عشر) نعم في حين بلغ التطور فيه من الوجهة الادبية والعقلية مبلغ ما كان عند معاصري (اغسطوس)

ولم يأخذ الفوليون من اللغة اللاتينية الا ما وافق افكارهم وكيفية شعورهم وفهمهم ثم كيفوه على ما ارادوا ، وهذا ما يحدث دائماً كلما اخذ شعب لغة غيره وترك لغته فيغير العرض ويبقى الجوهر كالثوب تبدل زيه وبقي قماشه واذا تعارض جنسان ولغتان ساد أبعدهما شوطاً في التقدم ، ولكن المنحط لا يأخذ لغة الرفيع على حالها كما قدمنا ، بل ينزلها عند حد حاجه ودرجة تطوره العقلي . وكذلك فعل غلاظ رجال الشمال اذ هبطوا (نورمانديا) فاتحين فقد أخذوا لغة الفوليين لرفعها ولكنهم غيروا فيها على مقتضى حاجهم واذا كان الجنسان المتعارضان على درجة واحدة من التطور امتزجت لغتهما وبهذه الكيفية تولدت الهندستانية اللغة العامة الحقيقية للهند الآن

ولم يحض على تولدها نحو ثلاثة قرون ، وقوام هذه اللغة مزيج من اللغة المشتقة من السنسكريتية لسان شمال الهند في زمن اغارة المغول ومن الفارسية التي دخلها بعض الكلمات العربية من لغة الفانجين

ولا تقتصر الشعوب على تغيير اللغات التي تأخذها عن غيرها بل تعدل في لغتها أيضاً على توالي الايام لان اللغة تنبع التطور العقلي دائماً كما تدل عليه ، وكما ترفت الافكار تسخت اللغة فيخترع أهلها كلمات جديدة للعباديء الجديدة ويهتدون الى الاساليب الشائقة للتعبير عن أدق العواطف ، فاذا سادهم النصور أو وجدوا كثيراً من الصيغ الشعرية والتشبيهات الراتقة . واذا اجتذبهم العلم أكثروا من الاصطلاحات العلمية والفنية . واذا كان نصيبهم العقل المجرد المدقق تكاثفت جملهم . واذا كانوا من اولى الدعة والذهاب مع الاحلام أطلوا الجمل الرخوة على مناحي عديدة مختلفة . فالفرنسية مثلاً - وهي اللغة الواضحة الطلية المحبوكة الاطراف - تدل على ان العبقرية عندنا أقل في غورها منها في اشراقها ، فهي مأخوذة بالجلاء ، ولوع بالبساطة . وتدل الالمانية - بكلماتها الطويلة وجملها المديدة واصطلاحاتها الغامضة - على الروح الجرمانى الممتليء بالمطامح المختلفة فهو متلبد ثقيل . اما القيود التي ترمى دائماً الى حصر الاساليب الانكليزية فهي الشهادة للانكليز بان عبقريتهم جدية عملية ، وبأن شعبهم قد دان بالحقيقة القائلة « ان الوقت من فضة »

ونختم كلامنا هنا بان اللغة مرآة أفكار أهلها ومقياس تقدمهم ، وان كل شعب لا يأخذ منها الا ماالنأى مع حاجه ، وان اللغات تستخدم في تدوين وجوه تطورنا البشري البطيء في مختلف العصور



الفصل الرابع

﴿ نشوء المعتقدات والقانون والاخلاق وترقيتها ﴾

١

ترقى المعتقدات

أناز تقدم العلم الحديث سبيلنا الى معرفة أصول المعتقدات والحاجة الى التدين ، وهي تلك العاطفة الخفية التي نجبدها عند أغلب الامم ويمتبرها المتدينون وحيا داخليا يسبق وحي المعجزات الذي جاء به الانبياء ولقد هدمت الاستكشافات الحديثة في علم النفس المقارن هذا الاعتبار فلا يمكن عد المعتقدات اليوم الا كشجرة طلبية من غمار مخ الانسان وقلبه ، فهي تنشأ وترقى فيه وتنضج كسائر الافكار والمواطف . ومن السهل الصعود الى اصلها وادراك خضوعها لقوانين التطور ، اسوة بجميع مظاهر العقل الانساني

والظاهر ان الاصل في التدين عاطفتان غاية في السذاجة ، هما الخوف والرجاء بهذا الترتيب

أما الخوف فبعثته في نفوس الاوائل مخاطر الطبيعة الرهيبة والرغبة في الاحتفاظ بالنفس ، فلم يجد للنطفه وتنظيمه الا ذكاء غاية في النقص لان ترابط الافكار او انلافها لم يكن قد تم يومئذ الا بكيفية سقيمة على قاعدة التشابه ، فيقول المتوحش في نفسه مثلاً « اضربت النار في كوخ عدوي لاني أمقته ، وأضربت الصاعقة النار في كوخى فهمي اذن تمقتني » وعلى هذا النحو كان الانسان الاول لا ينفك يرى - في جميع قوى الطبيعة ووراء كل الاعمال الطيبة أو الهائلة - شخصية واردة وضميراً مثل ما عنده من الشخصية الخاصة والارادة الذاتية من حيث كونه عاملاً شاعراً

ولم يكن الانسان يدرك الفرق بين الكيان الحي وغير الحي ، فكل ما يتحرك امامه فهو حي وعلى ذلك فهو مريد . فالشمس التي تشرق وتقطع السماء وتقرب ، والرياح التي تهب ، والرعد القاصف ، والبحر الحامل للفلك ، كلها في عرفة شبيهة به في غدوه ورواحه ونومه وبطشه ، الا انها أقوى منه ، فهي تلعب بحياته فلا بد - في اتقاء غضب هذه القوى الهائلة - من تقديم القرابين ورفع الدعوات ما دام يستشعر السلامة والراحة في البياض بمنزل هذه الوسائل

ثم أقنعت الرؤى التي رآها في احلامه بوجود كائنات غير منظورة لا اجساد لها تفشى الانسان في بعض الاحيان . فاذا وقع أى حادث من خير أو شر مطابقا لوقت الرؤيا اقتنع بان للارواح ايضا الازر والتفوذ في وجوده ولا مفر من ذلك

ولا يزال يرى في العقول المنحطة الى الآن مثل هذا الضرب من ترابط الافكار كتيمن اللاعب وتماؤله والاعتقاد بالاحلام والخوف من يوم الجمعة والتشاؤم من عدد ١٣ . وكلها تشبه خزعات المتوحشين . ومما يذكر ان بعض المبشرين شاطروا العامة هذه الاوهام فكان كثير من عظماء الرجال يصدق بوجود نجم له خاص به

ان الخوف وعاطفة التبعية والرجاء وفطرية ترابط الافكار هي الاصل اذن في عاطفة الاعتقاد والسبب في وجود الآلهة الاولى . ولما كانت هذه المواطن موجودة أيضاً عند الحيوانات فقد أدت الى عين النتائج السالفة الذكر ، فالكلب يتوقع من سيده كل شيء فيخشاه ويخدمه ويرجوه ويتملقه ، كما يفعل المتوحش أمام صنمه ، الا ان الكلب يضيف الى خضوعه هذا عاطفة الحب ، وهي أشرف من عاطفة الرعب عند عبدة الاصنام واقرب الى العبادة الخالصة التي اختصت بها الشعوب المتحضرة معبوداتها بعد ذلك

ولم يمتد الاوائل بعقولهم الى الآلهة المميزة بذواتها ، فالمتوحشون الذين رأوا البندقية في أول مرة وما تقذف به من النار والموت جنوا امامها . وهذا ما دل على ان الرهبة التي استولت على الاوائل الجاهلة - من سطوة القوى الخارقة للعادة - قادتهم الى كثير من الخرافات قبل أن يستطيعوا ادراك ذوات مميزة اوجدتهم وسادتهم واستحققت عبادتهم . ومعنى هذا ان عاطفة التدين

جاءت في العالم قبل الآلهة ، والبرهان مانراه عند المتوحشين المنحطين الذين لم
تدر بخلاف فكرة الألوهية مع أنهم من أشد المخلوقات ذهاباً مع الخرافات وباطل
المعتقدات . وفي استراليا وأفريقية قبائل لا تعرف لها ولها اعتقاد ثابت
بالأرواح والطلاسم وشروور قوى الطبيعة

هكذا كان مبدأ المعتقدات . فلا يوصف بعد ذلك بأنه وليد الطموح الى
اللانهاية ، او ابن الحاجة الى ايضاح ظاهرات الطبيعة ووجود العالم ؛ فلم يكن
الاول ليعرف هذه المطامع ، ولا كان بحيث يجد من نفسه دافعاً الى هذا
الاطلاع ، ومثله في ذلك الطفل فهو شبيهه من كل وجه

ومما يذكر أن الفلاح — القريب من المتوحش بجهله وسرعة تصديقه —
لم يتحرك قط لجمال الطبيعة ، ويدهشه اعجاب أهل المدن بجماله وغابه ، ولم يتساءل
قط كيف خرجت السنبلة من الحبة . ولماذا تنتج البذرة شجرة البلوط
ان الصفة المميزة للجهل المطلق هي عدم الدهشة ، وعدم التفكير في
الصعود الى الاسباب . والطبيعة الاولى لا تبحث عن ايضاح الظاهرات . اما
المعجز عن الدهشة من أغرب الامور فسألة لا حفظها السباح . ومن ذلك أني
كنت بمصر وكان معي احد زعانف السوريين لم ير فيما عاش قطاراً حديدياً
فادنيه من الطريق الحديدية ولم أخبره بما سيرى . وبعد قليل علا في الجو
صغير الادم الحديدي ثم مر كالبرق الخاطف . وكنت انتظر من صاحبي
السوري دهشة مما رأي فلم يبد على وجهه شيء ومازاد بعد قليل من التفكير
عن قوله « الله اكبر »

ولقد جرت العادة با كبار أسئلة الاطفال ولكن الطفل لا يلقي أسئلته
الكثيرة ألا ليشغلك بنفسه . اما هذا العالم الجم الشئون الممتلىء ، بالاعاجيب
فانه لا يبعث فيه أية دهشة أو أي تعجب . ومن هو ذاك الطفل الذي تأثر
برؤية الجبال او بجمال غروب الشمس ؛ ان الانسان الأول لا يختلف عن الطفل
بهذا الصدد في شيء ، فقد يمكن ان ترعبه الظواهر الكونية ولكنها
لا تدهشه ، ولا تسمح له عقليته بالتفكير في تتبع أسبابها ، ولم يصل العقل الى ما
وصل اليه عند (نيوتن) — اذ تساءل عن سبب سقوط التفاحة الى الارض ،

واهتدى الى انه القوة التي تحرك العوالم — الا بعد ان قطع شوطا بعيدا في مضمار التقدم . وليست الاجابة بان التفاححة سقطت الى الارض بارادة عليا من الاجوبة التي تعد مجيئا للسبب المنظور بالسبب . على ان بعض العقول المستنيرة اكتفت زمنا طويلا بهذه الاجابة بعد ان كانت العقول التي تقدمتها لا تكلف نفسها عناء التساؤل . فبني على هذا ان الناس عاشوا قرونا طويلة كالاطفال او كصقور الغابات يعالعون الشمس في كل يوم ولا يتساءلون قط عن القوة التي اصعدتها الافق في الصباح وهوت بها الى الغروب في المساء

ترجع اصول المعتقدات كلها الى ثلاثة ضروب اعتيد اعتبارها الادوار الثلاثة المنظمة لتطور الدين : فالضرب الاول الوثنية، والثاني الشرك او تعدد الالهة ، والثالث التوحيد . وليست الفروق بين الديانات المنطوية تحت هذه الضروب من الوضوح بحيث يمكن الاستدلال بها على ارتفاعها وضممتها تبعا لمراسمها وشعائرها ، غير ان الترتيب الذي ذكرناه لا يخلو من صحة ودلالة على امكنتها من الرقي

وترتكز جميع المعتقدات من ادناها الى ارفعها على مبدأ الروحانية نمي على ما يرمي اليه الناس من اعتقاد الحياة في كل ما خرج عن دائرتهم فيعززون الى جميع الاشياء حياة على وفق تصورهم ، مع ما يتبعها من الاعمال والحاج وال رغبات والشهوات . وكلما زاد عدد الاشياء التي تشملها الروحانية المذكورة زادت ما ديتها . وكلما تعددت الالهة كانت الديانة من نوع الديانات الاولى . فالتوحش كما ذكرنا ما انقك يمزو مثل افكاره وعواطفه وارادته الى الاحجار وقطع الاخشاب والاشجار والحوانات ، وهذا ما عنيناه بقولنا « وثنية »

ثم استنار العقل البشري بعد ذلك بعض الاستنارة فحصر حدود الروحانية فارتقت « ولم يعد الناس يؤلهون الا القوى الكبرى في الكون ويتصورون وراء كل منها كيانا ، ذاتا غير منظورة ، ترأسها وتتصرف فيها . وهذا ما عنيناه بقولنا « الشرك او تعدد الالهة » وفي الاساطير ان (ابولون) كان

يرشد الشمس في سيرها و(شرش) ينضج الحاصلات وتحت الآلهة الكبرى آلهة ثانوية للرياح والينابيع والغابات. وهناك بعض الآلهة مثل (جويتر) له الارادة العليا الشاملة، يتفوق على نظرائه ويشرف عليهم ويستغرقهم. وكذلك تتمشى الديانة شيئاً فشيئاً الى التوحيد. حتى اذا لم يعد يرى الانسان خارج الوجود الا اله واحد قديراً خالقاً متصرفاً في الخلق محجوباً عن عباده أبدياً لا يتغير فهناك يصبح القول بانه وصل الى أرقى ما أوصلت اليه الفكرة الأساسية الدائمة الباطلة بمعنى فكرة الروحانية التي سلف ذكرها. الا ان الانسان لم يسلم من الخطأ فالاله الذي يتصوره لا يختلف عنه في شئ من حيث ميوله وغضباته وغيراته الخ وكل ميزة هذا الاله انما هي قدرته وابديته فقط (هذا رأي المؤلف)

ونذكر عبادة الموتى التي انتشرت منذ نشوء الجماعات البشرية وكانت اساساً لاغلب الاديان فنقول: انها ليست الا صورة اخرى من الروحانية. اذ من الطبيعي أن نعتبر الارواح التي لا يست الاجسام وقاسمتنا العيش ونعرف لها قيمتها ونصورها مثلنا سواء بسواء، ولوقيل انها ميزت بعد مفارقة الاجسام بقوة كبرى واختصت بالرقى في الجو وميزة الانتقال الى كل مكان والظهور للناس في الاحلام

وعند ما يعتبر المرء الروحانية منبعاً لجميع الديانات يسهل عليه فهم اختلافاتها بحسب الشعب الذي يدين بها بل بحسب الفرد الجاري على سننها.

فالانسان كما قلنا أوجد آلهة على ما تصور بخلاف ما قيل في الانجيل

ولقد كانت هذه الآلهة قاسية سفاكة للدماء أيام كانت القوة الغظة هي المتحكمة في الارض. ثم تلطفت قوة الآلهة بعد ذلك، ولكن بقي فيها ما بقي في قلوب الناس من عدم التسامح فأرحم الآلهة لا يرحم عدوه. ولقد استأصل (نيرون) و(دومتيان) شأفة المسيحيين باسم (جويتر) فاشعل المسيحيون - بعد ذلك بمدة - نار محكمة التفتيش وذبحوا اخوانهم باسم الالههم اله المحبه

ومن الروحانية - التي تجعل الاله شبيهاً بمن يعبد - نفهم أيضاً كيف

تصوغ الشعوب أديانها على ما ترى . ونذكر أن الحكم على تطور ديانة أي جنس - بناء على اسم هذه الديانة - من الاحكام الباطلة ، ففي كل ديانة كبرى من الاديان الحاضرة يستطاع تلخيص الادوار الثلاثة للتطور ، من وثنية وشرك وتوحيد ، كما يوجد المتوحش والمتبربر تحت طبقة المتحضر في كل شعب ، وكما يوجد المقطع الواحد والاشكال الاولى للغة في كل من لغاتنا الحاضرة

وهناك فرق بين مسيحية فيلسوف مثل (يسكال) ، وبين مسيحية روسي تقي يشعل مصباحه امام الصور المقدسة ، وبين مسيحية قروي ايطالي يصلي لعذراء قريته ويسب عذراء القرية المجاورة ، كالفرق بين التوحيد المحض ووثنية التوحش وشرك الاقدمين . ان النقي الروسي يعبد صور المنحوتة كما يعبد انسان (ملجاش) الاله المسمى (جرى جرى) والايطالي شبيه باجداده الرومانيين الذين كان عندهم من آلهة (جويتر) و (جونون) بعدد ما كان لهم من المدن والمعابد . ولهذا السبب لا يمكن اعتبار الديانات المعزوة اليها التوحيد كاليهودية وغيرها كمثال اتم للتطور الديني ، فقيمتها تقاس بقيمة الشعب الذي يدين بها واحيانا بقيمة الفرد الخاضع لاحكامها

وبما أن الوحدةانية هي منبع الاماني التي سررت الانسانية وعزتها وسيرتها في طفولتها وشبابها قروناً طويلة باسم الاديان فيديهي انها اذا زالت بعد بلوغ دورها الاخير - وهو التوحيد - عدّ هذا الزوال خطوة اخرى فريدة في سبيل فوز العقل المحض . وبهذا الاعتبار تكون الوهية الكون التي لا تقول بذات الهية خارجة عن العالم ، والبوذية الجحودية للفلاسفة الهندوس ، منتهى التعاليم الدينية السامية التي اتيح للناس الوصول اليها . غير أن هذا لا يصحح الا نظراً فقط ، اما في العمل والواقع فانك ترى جماهير المعتقدين المتدينين لا يرون في الوهية الكون الا وثنية غامضة ، ولا في البوذية المتساهلة في قبول جميع الآلهة الا شرکاً لم يعبد مثله في سائر الاديان . والمعلوم أيضاً أن البوذية بنقلها الى الصين واليابان قد جمعت حولها الملايين من التابعين يسجدون أمام أسخف الاصنام ولا يأخذون شيئاً من معتقداتهم عن كتب

الفلاسفة البوذيين الهندوس

ولقد أدرك رجال الدين الشرقيون ان كل ما يطرأ على المباديء الراقية انما يتسرب اليها من تدخل الطبقات الجاهلة في أمرها ، فلم يكشفوا للجماهير عن سر فلسفتهم المؤلمة للكون أو الجاحدة به ، لأن الجماهير لا تفهمها واذا اطلعتها بذهنها الضعيف خولت انفسها استقلالاً ادبياً تسمى استعماله فيعود عليها بالضرر ولذا أمرها الكهنة بعبادة الآلهة المائلة أمامها وهم يعلمون بطلان أمرها . أما الذين أدرك الكهان كفاءتهم فقد أطالوا عليهم الامتحان قبل أن تكشفوا لهم عنها . وما يذكر أن المبتدئين في تلقي العلوم الدينية ما كانوا يسلكون في التلمذة الا بعد اعداد طويل : لأن الدهن السميء العدة لا يستوعب مذاهب الدين ، فلا بد من الطواف به على جميع وجوه التطور الديني شيئاً فشيئاً ، ولا يستازم هذا الا بضع سنوات عند الفرد ، وان استلزم قروناً عند أي شعب من الشعوب

ان العقل الشرقي أصلح من عقلنا في فهم قانون التطور ، فقد علم هذا القانون الاسمي على ضفاف (الكنج) وقت أن كانت أوروبا مجروقة في تيار الاعاجيب وفاسد المعتقدات وكان الامر كذلك على ضفاف (النيل) أيضاً . وسنرى فيما يلي كيف سارت الوثنية العامة بجانب فلسفة بضعة من المفكرين وكما وجدت بعد ذلك الوثنية المنحطة عند زعانف اليونان بجوار النظريات السامية التي قال بها (سقراط) أو (أفلاطون)

ولا ننكر أن بعض العقول السامية ارتفع في أوائل زمن التاريخ الى معقولات غاية في سمو بشأن الكون والروح والآلهة ، ولكن هذا الارتفاع في حكم النادر الشاذ أما مجموع الناس فلم يكد يصل الى التوحيد الا لما . وما كان توحيد العبرانيين نفسه الا مشوباً بالشرك (تعدد الآلهة) . والاصل العام في معظم المعتقدات الدينية كان عبادة قوى الكون مشخصة في ذوات ، وعبادة الموتى . وكل أساطير الاولين صادرة من احد هذين المنبعين أو منهما معا على الاغلب . ولقد ترتقى الديانة تبعاً لمستوى عقل الشعب الذي

يدين بها فتبلغ حد الشرك المحصور أو تبقى في وثنية غليظة ، ولا بد في
الحالين ان يسودها نظام التضحية

وتولد هذا النظام من الحاجة الى تسكين الالهة - التي كان يقال انها لا
يهدأ لها غضب - اذ الطبيعة تضر بشورتها اكثر مما تنفع ، ثم من الرغبة في
رضاء ارواح الموتى اذ المفترض وقتها أن الناس اذا فارقوا هذه الحياة احتاجوا
في مقامهم الجديد الى متاع كالذي كان لهم في الحياة ، فكان القوم يحيطون
سكان القبور بكل ما كان يروقهم في الحياة ، من مثل الاطعمة اللذيذة
والاسلحة النفيسة والحيوانات المعززة والنساء والعبيد . واذا كان الموتى من
الملوك ازوجيت اليهم مواكب الحراس والعسكر . ولكن هذه الذوات
المحبوبة المرهوبة التي اهتها الخرافات انما كانت كالظلال الزائلة ، ولذا لم تكن
القرايين تقدم اليها الا اثراً بعد عين ، فتدفن مع الموتى أو تحرق معها . اما
الحيوانات والنساء والعبيد فتذبح على القبر

ولقد عمر نظام تقديم الضحايا طويلاً ، ولم تسلم منه بعض الشعوب
المتحضرة ، اذ كان معمولاً به في عهد امبراطرة الرومان
روى (هوميروس) ان (اشيل) ذبح من جنود (تروادة) على روح
(بطروقل) . ونرى في الهند الى اليوم ان النساء اللاتي يضحين بأنفسهن
فيحرقن مع ازواجهن يعتقدن انهن ذاهبات الى خدمة هؤلاء الأزواج
والعناية بهم في الحياة الاخرى

وشاهد ان عبادة الموتى عريقة في الانسان . وانها من أشد العقائد
تأثيراً في النفوس . وكان اساسها في البدء الخوف . ثم اعتقد الناس من
الاحلام ان ارواح الموتى تحلق فوقهم لمعاكستهم ، خصوصاً اذا لم تنل
حظها اللائق بها في القبور . اما نحن الذين لانعتقد بالخيالات فلا اقل من ان
نرى الرابطة الوثيقة الخالدة التي تربط الاجيال الحاضرة بالماضية وبالتالي لم نحجب
بعد ، ونسمع في اعماق نفوسنا اصوات الاموات تملئ علينا مانعها . ولا بدع
فتقدمنا انما هو نتيجة الجهود الطويلة التي بذلها اجدادنا ، ولذا فلا نستغرب

الالهام الخفي الذي دعا المتوحش القديم وفيلسوف العصر الحاضر الى اداء الاحترام للقبور في كل زمان ومكان

وسنعود في تفصيلنا للاديان القديمة الى الكلام عن عبادة الاجداد لانها اساس المعتقدات . ولا يخفى ان عالم الاساطير الدينية لانهاية له ، ولم نتوصل نحن الا الى بسط يحمل ذلك الاصل الخفي المثبوت في الطبيعة البشرية ويختلف عالم الالمانى باختلاف الشعوب وافكارها ولا سبيل الى الالمام بروح جنس من الاجناس الا بالتعمق في درس معقولاته الدينية ، ومعرفة الوجهة والسمو اللذين جعلهما قلة لخالد الرجاء ، والرغبة والحب والبقاء

٢

ترقى الاغلاط والقانرون

لم يولد الدستور الادبي الاخلاقي معنا كما لم تولد العاطفة الدينية ، فاذا وجد هذا الدستور قائما كان وجوده بعد ان غرسته في نفوسنا الوراثية في قرون طويلة

ويختلف هذا الدستور عند اجناس البشر كما تختلف اللغات والاديان وسائر الانظمة ، ولا وجود لدستور ادبي عام شامل في العالم ، بل فيه اخلاق محلية وقتية . وصحيح ما قاله (بيسكال) من ان النسل وغشيان المحرمات من الاقارب وقتل الاولاد والآباء كان لها مكانها بين الاعمال الفاضلة ، وسرى ذلك اثناء التغلغل في تفصيلات العادات في الحضارة العتيقة ، ونلاحظ وجود اعمال تخالف ما عندنا الآن كل المخالفة ونلتقي بامور غاية في الغرابة كان يقرها وبوافق عليها الدستور الاخلاقي . ولما كان الواجب علينا عدم الخروج عن الانصاف الفلسفي واجتناب التحيز وامطراح المدح والذم فاننا نضع انفسنا امام الضمير البشري وتقنعها بانه - كالكذاه - وجميع القوى الاخرى - خاضع لقانون التطور

وهناك مسألة من اكبر المسائل خطورة اراد بعض العقول الكبيرة حلها على خلاف ما يوحى به العلم استسلاما لما قوي على النفس من فاسد الاحكام

والخزعبلات فزعم (كنت) و (كوندورسيه) و (بوكل) وغيرهم ان الدستور الاخلاقي لكل الشعوب واحد لا يتغير على مدى العصور

ومن الصعب على الانسان ان يدرك السبب الذي حدا ببعض الفلاسفة الى توكيد مثل هذا الشأن . ولاشبهة في ان (بسكال) كان ثاقب الذهن اذ قال ان الصواب في سفح من جبال البرينات (البرانس) خطأ في السفح الآخر . وانضرب للقاريء مثلاً بعادة كادت تكون عامة عند الشعوب المتوحشة واوائل البشر وهي عادة قتل الشيوخ بزعم تخليصهم من عجز الشيخوخة ، والحقيقة ان قتلهم انما هو للتخلص من اطعام من لا فائدة منه . ولم يكن يخطر على بال من اتوا هذه العادة ان فيها اي شيء من الاجرام . لا بل كانت الديانة تأمر بها وتقام لاعدام القريب المسن الحفلات وتحتّم بالمآدب . اما الآن فالعادة المذكورة عند جماعاتنا المتحضرة جريمة من الجرائم العظمى ، وندر ماتقع ، وان وقعت فوبلت بالخط والمقت من القاضي والداني ، حتى ان مشرعى الوقت الحاضر لم يحتاجوا الى مكافئها بقانون خاص يسر لذلك . وفي قوانيننا الآن ما يأمر الاولاد باغالة اقاربهم عند المعجز عن الكسب ، وهو قانون ينفذه الجميع تنفيذاً معظمه بالرضى والاختيار

وتسكليف الاخلاق قوية فيها مايدعو الى سفك الدماء واتيان المنكرات ، فمن ذلك ان الاستراليين يتصورون انه لا بد من الانتقام للميت لتبقى روحه في طمأنينة

حكى الدكتور (لاندرى) ان استرالياً فقد امرأته فاعتزم الذهاب الى احدى القبائل البعيدة ليقتل منها امرأة على روح امرأته ، فهدده الاورييون الذين فطنوا لمراذه بالسجن فتردد وبقي يكافح نفسه اشد كفاح ويتكبد آلام وخز الضمير على جبينه عن الانتقام لروح زوجته ، ولما عيل صيره انطلق فنقد ما اعتزمه وعاد متهيجاً راضياً كمن اخاض في اداء واجب عيني . ولقد يعجب المرء بالطريق الذي سلكته الانسانية للوصول الى دستور اخلاقي يخالف ما كانت عليه في اوائل امرها ، لان الدستور الاول مدغم مقوى .

بالوراثة والاقدمية واوامر الدين ، فلزم ان تكون العوامل الاخرى التي اخضعته غاية في القوة بحيث قلبته وعدلته كل التعديل

ولم يكن انصار المبدأ القائل بالدستور الاخلاقي العام يحارون اذا عرضت عليهم امثلة من نوع ما ذكرنا فقد كانوا يكتفون قولا بانها من امثلة المتوحشين ويحرقونها ، فيخيل الى المرء ان هناك هوة عميقة تفصل بين الاجناس المتوحشة واهل الحضارة . اما اليوم - وقد دل العلم على ترابط الطرفين بدرجات دقيقة وارتباطهما معا بالحيوانات - فمهمة الفيلسوف والمؤرخ تدعو الى استكشاف اسباب الترابط وسيرها وتفهمها في الدستور الاخلاقي ، ككل ما يختص به الانسان

وعوامل الدستور الاخلاقي غاية في الكثرة . منها ما يتبع اخص الامور النفسية الدقيقة فيعمل في بواطن النفس اعمالا تتفاوت قوة وتختلف نفوذها في العوامل الاخرى تبعا للامكنة . وعلى هذا نقول ان تتبع التطور الاخلاقي للبشر غاية في الصعوبة ، بل لا يزال ايضاحه النام متمسرا لجدة علومنا التجريبية وتقصها ، فلا يحصى اذن من قصر الدلالة على المميزات الكبرى بحسب

وبينني ان نقطع النظر عن النفوذ الديني الذي جرى الوهم قديما بانه شديد الاثر في الاخلاق . وهو في الحقيقة ضعيف ولا يمد الا في مرتبة ثانوية بحيث لا يصح ان تزجى العاطفة الدينية والشعور الاخلاقي لشعب من الشعوب في سبيل واحد ، والا وقعنا في خطأ زمان الجهل الذي كنا نحكم فيه على الاجناس بالقياس على انفسنا لاستحالة خروجنا عن دائرة ذواتنا ولوجود الخرافات التي كانت تحول من دون الملاحظة الصحيحة

خذ مثلاً ما كان عندنا في الغرب من بضعة قرون . فقد تسلم رجال الدين القيادة الخلقية وشرعوا يملون علينا ادق تفصيلات مسلكتنا في اليوم باعتبارها ارادة الالهية . وهذا الفعل وان كان من مستحدثات العصور الحاضرة فلا

جرم انه يدهش بعض الشعوب الشرقية التي ترى الآلهة اسمى من أن تنزل الى الاشتغال بمسلك الناس بعضهم بازاء بعض . بل تدهش اليونان والرومان الذين ما كفاهم ان انكروا نسبة الاخلاق الى آلهتهم حتى جعلوها ايضا مثالا لانقائص تسودها الشهوات كالبشر . ولم يروا فيها الا القوة العظمى فاضطروا الى تعجيبها . واتخذت الآلهة هذه القوة وسيلة لارضاء اهوائها ولم تعرف حداً لذلك الا احد مصالحها المشتركة والمصلحة العامة (لاولمبيا) فاذا عدا اله على آخر حلا الخلاف فيما بينهما كما يحل الرجل يقتل نور جاره أو عبده أو امرأته باداء الدية ، ولم يخطر ببال اله ان يتصور وجوب التماس المغفرة من (جوپتر) كبير الآلهة أو (فينوس) الالهة الجمال . وكان السحر وحده هو الخطيئة والاساءة الى الآلهة . ومعلوم ان (السيبباد) لم يهتم بتشويه تماثيل (مركور) حتى جزع الاثينيون على بكرة ابيهم وبوشر البحث عن المجرم لمعاقبته : لان القوم اعتقدوا بان غضب هذا الاله يودي بالمدينة اذا ترك المذنب وشأنه . ولم يبحث أحد في أمر من فعل القملة أكان متكبرا ام طماعا ام فاسقا ام قاتلا لان هذا البحث من شأن من يضرهم الجاني بجرائمه . ولم يفكر احد في اخذ المجرم بجرائمه باسم الآلهة لانها لا تحفل بما يصنع الرجل

وظلت الانسانية قرونا طويلة تحشى الآلهة باعتبارها ذواتا قاسية صارمة لاضابط لها فيجب تسكين نورتها واكتساب رضاها باقامة الاحتفالات واسداء الاحترام وتقديم القرابين . ولم يقل احد ان افكار الانسان واعماله التي يأتيها في كل يوم تستلقت نظر الآلهة . ولم يتساءل فرد واحد فيقول كيف يتفق لآلهة قاسية - ترسل الصواعق والابنية والطوفان على البلاد الآتسة ، وتمجبها الضحايا الدموية - ان تبسم من اعلى السماء لاعمال غامضة غريبة يعملها البشر تذللا وتزلما

قلنا ان الديانة وهي واجبات الناس نحو الآلهة لم تكن ذات صلة بالدستور الاخلاقي وهو واجب الناس بعضهم نحو بعض ، وتزيد على هذا ان مبادئ

أحد الطرفين كانت في الغالب مضادة لمبادئ الطرف الآخر . وبديهي ان
الاديان التي تأمر بنحر الامرى أو تعذيبهم لا تكون الا حجر عثرة في
سبيل تطور الاخلاق . ومن ذا الذي لا يقول ان الاله الفينيقي أو الكنعاني
- الذي يمد ذراعيه الحديديتين المحمرتين كالجر لضم الاطفال الذين تأتي بهم
امهاتهم - أو (كرشنة) - الذي حتم على جيالات الهند الاستسلام لكرهانه -
من آلهة الاخلاق الكريمة . مع ان نساء (سوربة) لم يكن أقل شفقة على
أولادهن من اخلاص نساء (كجرات) - افليم بالهند الغربية - لازواجهن .
غاية قوة تملك في مثل هذه الاحوال ناصية تلك العاطفة الدينية التي لا تكفى
بصدم أبسط شعور خالق بل تضاد الميول القوية ايضا وتتغلب عليها
ان أول الديانات التي جعلت أساسها الاخلاق - نعتي الواجبات المتبادلة
بين الناس - ديانسان : البوذية والمسيحية . ولهذا السبب تمكنتا من قلب
شئون العالم مع ان العاطفة الدينية فيهما لا تنهشي دائماً مع الشعور الخلقى ، فالرجل
الجم التقي لا يكون دائماً ابداً أكثر الناس احساناً ، بل ربما كان كثير الاساءة
احياناً . والشعب الكثير التقي هو الأقل تسامحاً وتساهلاً فلا يحجم عن اتيان
اشد أنواع التعذيب . وما كانت محكمة التفتيش الا من عمل اشد الشعوب
الاوربية تديننا . وعلى هذا فالعوامل التي ترقى الخلق أو الدين انما هي غاية في
الاختلاف بل ربما كانت متضادة

واذا لاحظنا ان البوذية والمسيحية هما أول الديانات الاخلاقية التي عرفها
البشر فلا نعي بهذا القول انهما سودا الخلق في العالم بل وافقتا الشعور الخلقى
وترقيه ولم تسبقاه لانهما لم توجدا الا بعد أن بلغ الشعور الخلقى درجة ما من
الرقى ، فالتقطتا روح الاحسان الذي بدا في العالم بعد ان كان مجهولاً طائراً في
أعاصير البربرية . ولم يبدُ الاحسان بين الجماعات الا يوم ان مالت الى السلم
وصارتنازع البقاء أقل قسوة مما كان عليه

خرج الخلق الذي تفهمه اليوم من الوحشية الاولى ببطء كبير . وبيننا هو

يبدو على الارض شيئاً فشيئاً اذا باصحاب الاحلام يريدون أن يتصوروه نازلاً من السماء وان يلحقوه بالمبدأ الديني . ولكنه سيبقى دائماً في نظر الفيلسوف مميزاً على حدة فتولد الآلهة وتكبر وتبقى ويبقى ظلها خارجاً عن الانسانية أو يعنى ، والخلق لا ينقص قليلاً ، فهو منا فينبغى أن يبقى كذلك . وهو ابن الضرورات التي تحكمنا ، والمعين لنا على احتمالها . وهو العنصر الاساسي لجماعاتنا فلا يحصى من ترقيه معها ولا يستطيع القول قط بأنه قد تكون وتوثق امره الا اذا غرسته الوراثه في قلوبنا ومنحته قوة الغريزة . وانا لمدينون للبربرية الاولى باصل ما وصلنا اليه الآن من الاخلاق

ولقد بسطنا - في غير هذا الكتاب - العوامل المختلفة للخلق وتفوذ كل منها فيه فنتصر الآن على تعديدها من دون أن نبحث في تفصيلات عملها فنقول : ان أهم العوامل في ترقى الخلق هي : الانتفاع ، والرأي ، والوسط ، والميول ، والوراثه . ولا تدخل فيها الديانات للاسباب التي ذكرناها فيما سبق واذا أردنا أن نعوذ الى الخلق أرقى مبدأ ممكن فظاهر أن عامل الانتفاع هو - من دون سائر العوامل المؤثرة له - أكثرها عملاً وقوة . ولا نعني هنا الا الانتفاع الاعلى الخاص بالجماعة ، وهو الذي يدعو الفرد الى الاخلاص للصالح العام للمجموع . وكلما اتسع نطاق اشتراك الناس كبرت واجبات كل مشترك ، وزادت اهميته . ويمكننا أن نعد الآن كثيراً من تكاليفنا الادبية متعلقاً بطائفة النوع البشري بأسره . اما التي تتعلق برفاة بلد أو جنس فقط ويعبر عنها بأرقى تعبير - وهو الوطنية - فانها وان خلت من المرمى العام ترقى عاطفة حب الغير وتخرج المرء من ذاتيته فتنبه أشرف الاخلاص

ولقد رأينا الناس في أوائل أمرهم يجمعون من ضعفهم ويجمعون جماعات لاحسان مكافئة المخاطر المتنوعة المكددة بهم من الطبيعة أو من أشباههم فكان على كل عضو في تلك الجماعات الاولى خدمة يؤديها في مقابل الخدمات

التي يؤديها له الآخرون . ومن هنا أصل الواجبات المشتركة المتبادلة . ولم يمتص
على الناس زمن حتى عرفوا أن عدم النظام يؤدي بالجماعة . وأن الجماعات التي
تمزقها الانقسامات الداخلية لا تلبث أن تهلك ؛ فعامل كل منهم شريكه في
الحياة حتى في أشد أنواع التنازع بغير ما عامل به عدوه . وجعل يرعى
حرمة حياة شبهه ، أو حياة البالغ القوي النافع ، لأن حياة النساء والأطفال
والشيوخ . وكل من يعال ولا ينفع . بقيت طويلاً بغير تقدير

ونما بجانب احترام الحياة احترام الملك ، لأن الظلم والسرقات كانت تولد
المشا كل الخطيرة . وعلى هذا الأساس أقيم الخلق الأولي وما يتبعه من الحق
المائل له . ولا جدال في تمشي الحق دائماً مع الخلق لأن الحق عبارة عن
الخلق مقننا . وقد ولد مثله من الضرورات التي توجد لها العادات غير أنه لم
يسبقها . ويختلف الحق عن الخلق بأنه لا يشمل إلا الأوامر الخاصة بالأعمال
التي لم تصبح بعد غريزية

والخلق الذي تركزه الوراثة . فينتهي في بعض الاحوال بأن يصير من
الدوافع المطلقة . يخضعنا حتماً لأحكامه ، فالرجل المتحضر لا يدور بخلدّه اليوم
أن يأكل المسنين من اقاربه ، فليست هناك من حاجة الى مادة قانونية تحرم
عليهم اكلهم ، لأن العواطف الوراثة التي تراكت على توالي القرون كفت
في منع عودة امثال هذه الاعمال . اما الذي برغم المشرعين على سن القوانين
فاصل كالسرقة او التزوير او نحوهما مما لم تقو عليه بعد عواطف الوراثة كل
القوة . وليس الخوف من الشرطى مبدعاً خلقياً ، ولكنه لما كان يقوم مقامه
انتفعت به الجماعات وستنتفع الى ان توطد الوراثة مبادئ الخلق توطيداً
راسخاً في النفوس

ويخضع الحق لقوانين التطور العامة خضوع الخلق ولا وجود للحق
الطبيعي كما لا وجود للخلق الطبيعي
ومن النبوة عن العلم القول بأن مجرد توصل الكيان الى الحياة يجلب معه

الحقوق ، لاتنالا نفترف باي حق للحيوان الذي يولده ، وللمتوحش الذي نحاربه ونسلبه ما يملك . بل لمن هو أضعف منا على وجه العموم . واذا حدث . وظهر على كوكبنا جنس أرقى من النوع الانساني بمقدار سمو هذا النوع عن الحيوانات فالثابت المؤكد ان يستخدم هذا الجنس طوائف البشر كما استخدمت هذه الطوائف الحيوان الداجن . ويعني الحق البشري - نظراً وعملاً - محور أمر عرضي لا استقلال لوجوده عن الظروف

ان الشعوب الصغيرة لم تلم في ايامنا هذه بأوروبا المتحضرة من الفتح والاستفراق الا لعدم اتفاق الشعوب الكبرى على ملكيتها وطمع كل منها في أن تكون له غريسة لا يشاركه فيها سواه . وفي اليوم الذي تزول فيه الموازنة الأوروبية المعروفة ويحل محلها تفوق دولة أو اثنتين لا ترى البقية بدأ من الخضوع والا أصابها الزوال ، وأبعد حقها عن القسطاس المستقيم للام

ان الحق الطبيعي الصحيح السائد بمفرده في تاريخ البشرية هو حق الاقوى . وما خلا هذا فلا توجد الا حقوق محلية جعلت لتخفيف الحق

الطبيعي بعض التخفيف ، وقد اختلفت ضرورة باختلاف الشعوب والظاهر ان الجماعات البشرية الأولى قد اتفقت كثيراً من الوقت حتى فهمت ان الحق - الذي يقع على احدها بمقتضى حكم الاقوى - يقع في النهاية على سائرهما . فلم تتدخل حكومة الجماعة في منازعات الافراد الا في الزمن الاخير لتتولى عن الجماعة عقاب المذنبين

ولقد اعترفت القوانين الاولى كلها بحق الانتقام لمن يقع عليه حيف . واستمر هذا الحق الشخصي على مر العصور عند أغلب شعوب آسيا . بل عند شعوب أخرى نصف متحضرة كأهل (كورسيكا) حيث يرى الواحد منهم انه عار عن الشرف اذا لم يتمكن بنفسه من الانتقام والثأر ممن حاف عليه أو من أهله باعتبارهم جميعاً واحداً في عرف الامم الاولى

ولما أريد القضاء على الاحقاد الدموية - التي كانت تضعف الانفاذ في القبيلة وتفرق بين افرادها - أخذت الجماعة على عاتقها قضية المظلوم . ولم تتمكن في

أول الامر الامن تقرير عقوبة القصاص فالعين بالعين والسن بالسن . ولكن هذه العقوبة أضرت بها فاذا وقع تعدد فقدت الجماعة واحدا هو المعتدى عليه ثم عاقبت فافقدها القصاص واحدا آخر هو العادي . ولذا اتجه فكرها الى نظام تقاضى التعويض فصارت الجرائم مما يقتضى التفریم لانصاف المجني عليه . ولم تخطر ببال الجماعة - بعفتها جماعة - طاب الترضية لنفسها من المذنب أو تقرير العقوبات الرادعة وأخذ الطريق على الجرائم قبل وقوعها

ولم يكن الرأي العام في هذه الاوجه الاولى للقانون بحيث ينحى باللائمة على المذنبين فلم يحسب السرقة والاغتصاب والزنا وقتل النفس من الامور المزرية بالشرف ، فكان المعروف وقتها ان العدل يقضى بالتعويض المالى عن الضرر ، فمن تسبب في ضرر ثم عوض عنه بدفع المال فقد برئت ذمته امام ضحيته وامام الجماعة

هذا ما كانت عليه الخلق والقانون اثناء المصور الاولى للتاريخ . وقد استمرت هذه الحالات الاولى طويلا جداً بحيث وجدت آثارها في قوانين وضعية ليس العهد بها ببعيد

ثم جاء قانون اللواح الاثنى عشر فقرر التعويض عن السرقات . ثم جعلت دية الفرد في القانون الجرمانى على نسبة طبقته ، ففسدية الشريف أو القسيس كبيرة اما دية الفلاحين والنساء والعبيد فقليلة

واذا كان الرأي العام عند الاقدمين لم ير - في معظم الجرائم - أكثر من ضرر تسهل ازالته فلا ريب في ان الرأي المذكور قد شرع من زمن قديم في ايجاد مبادئ للشرف والوطنية ومحبة المجد والحضارة . وقد وجدت هذه المبادئ بعد ذلك راقية في أقدم الحضارات بحيث صارت احكام الرأي العام أقوى من احكام القانون بقطع النظر عن صحتها وفسادها . فبني على هذا ان الجرائم التي استردتها العرف العام أخذت في التنافس باسرع مما كانت عليه امام تهديدات القوانين . وانا لثرى الآن بعض الجرائم كالزنا والمبارزة قد عجز

عنهما الدستور الاخلاقي والدين والقانون لان الرأي العام لم يمتقها كل المقت
والرأي العام من القوة ما يحول به الدستور الاخلاقي والقانون ، ولا
سلطان لها عليه . ويقال بالاجمال ان الضرورات توجد الرأي العام ، وهو

يوجد العادات ، والعادات هي الاصل في الدستور الاخلاقي والقوانين
واذا ما بقي الرأي العام في موضع واحد لا يتغير عدة اجيال اثبتته
الوراثة في النفوس اثباتاً لا يحى . وكل فعل يقر الرأي العام أو العرف بانه
من مرتبة الخلق - عدة من القرون - لا يلبث ان يصبح غريزة كما هو حاصل عند
بعض متوحشي الهند اذا لا وجود للكذب عندهم لان العرف انحى عليه منذ
بضعة قرون . وما يقال عن الكذب يقال عن السرقة ، فهناك قبائل تموت
جوعاً بجوار الاطعمة الممهد اليها بحراستها ، ولا تبسح لنفسها المماس بها .
ولا ننسى أيضاً ذاك الاعرابي المغربي بالسلب والنهب مع انه يموت في الدفاع
عن ضيفه ولو كان الضيف من اعدائه .

قلنا ان العواطف التي يظاهرها ويحفظها الرأي العام أو العرف تثبت
الوراثة فتصير غريزة لا سبيل للعقل عليها . ونقول أيضاً ان الخلق في شخص
أو جنس لا يرسخ الا اذا صار غريزة . وانه يحىء من نفسه منذ الولادة ولا
يتعلم من الكتب لانه ميراث زمن طويل ، وصدى صوت من زاروا المقابر .
وليست المعقولات التي نحوط بها اولادنا ونلقنهم اياها هي التي ترفع مستواهم
الاخلاقي وانما هي جهودنا وامهالنا الخاصة التي نتركها للخلف

ولما كان القانون والخلق قد كونتهما التطورات العتيقة البطيئة ، وكانت
ضرورات البيئة والبناء الاجتماعي تجعل هذه التطورات مختلفة باختلاف
الامم . فانا نجد عند البحث في الحضارات الاولى مبادئ غاية في التباين تثبت
ان لا وجود للحق الطبيعي والخلق العام . ولا ينبغي لنا ان نحكم بالعدم على
عادات وأساليب تغاير ما عندنا فكل من جرى على خلق بلاده وزمنه فقد
أحسن . ومهمة المؤرخ تنحصر في فهم أصول عواطف الاجداد وايضاها
من دون ادنى تعرض لنقدتها أو الحكم عليها

الفصل الخامس

﴿ نشوء الملكية (حق الملك) والصناعات والحكومات وترقيها ﴾

١

نشوء الملكية

تبدو لنا الآن افكارنا في الملكية الشخصية عادلة بسيطة . مع انها لم تفرس في الاذهان الا ببطء كبير بعد ان قضى الناس قروناً طويلة على جهل تام بها وان كانت أحدث عهداً من فكري القانون والخلق . وبدل على هذا اتنا لا زال نرى الى اليوم - حتى في أوروبا المتحضرة ، وبالرغم من وجود القوانين - آثاراً من اشكالها السالفة

ولقد ما كست العوامل الاصلية لتطور الملكية عوامل ثانوية عديدة ، فوقف ترقيها عند حدود مختلفة لدى الشعوب التي بلغت درجة واحدة من الحضارة . ولا نستطيع هنا الا بسط الوجوه العامة التي تقلبت على الملكية عند أغلب الشعوب بنظامها الطبيعي . وفي هذا البسط كفاية في الدلالة على ان الملكية خاضعة كغيرها لقوانين التطور العامة

جهل الاولون الزرع والندجين فكان معيولهم في العيش على الحاصل من صيد البر والبحر . ويؤخذ مما نلاحظه اليوم عند الشعوب المنحطة المتوحشة ما يجعلنا نفترض اشتراك الاقدمين في الاراضي ومجاري المياه ، وحصر هذه الاشتراكية في القبيلة الواحدة ، فكان لكل قبيلة منطقة صيد برية أو بحرية تدافع عنها وتحميها من كل منغبر . وهذا الضرب من الملكية هو كل ما فطن له الاولائل ، ولذا لم يرتفعوا الى أعلى من مرتبة الحيوان . ونظرة الى ما تفعله جماعات النمل في الدفاع عن مساكنها ورد عادية غيرها تقنع بصحة ما ذكرنا وتدافع النحل عن خلاياها دفاع النمل ، ونحذو الحيوانات المقرسة هذا

الحذو، فتذب عن منطقة صيدها. وإذا صح أن فكرة الملكية كانت في شكلها الأول بهذه الكيفية فلا بد من وجود نظام الاشتراكية في القبيلة عند جميع الشعوب العائشة على صيد البر والبحر فقط، وهذا هو الحاصل. والامثلة متكررة الى اليوم في الاوقيانوسية وأفريقية وعند هنود أمريكا، وسندكر بعضها منها

في زيلاند الجديدة قبائل تعيش بالاشتراك المطلق، فادوات الصيد على نوعيه مشتركة فيما بينها عدا الأرض والمياه. وفي أفريقية السوداء - حيث الوحشية التامة - تتبع الأرض من هو أهل للاستفادة بها، وليست للقرى من بقاع محددة، فإذا أريدت إزالتها أزيلت ونقلت الى مكان آخر لاقل الاسباب

ولا يعرف ذوو الجلود الحمراء بالأمريكا الشمالية اصماً للملكية الا في أرض الصيد التابعة لكل قبيلة فيدافعون عنها في حروبهم الداخلية وفي صد غارات الاوربيين، وإذا اضطروا الى التخلي عنها آثروا الموت على تغيير طراز معيشتهم وتلاحظ الاشتراكية المطلقة عند الاسكيمو، وهم شعب ينقسم الى جماعات صغيرة، فكل الجماعة من الجماعات ملك لأفرادها، ولا سلطان لاحد على آلة أو أداة الا وقت استخدامه ايها. وإذا جاء الصيد بحوت أو فقرة قسم بين الجميع. ولا وجود لما يعتبر ملكاً فردياً اللهم الا القليل من المفانم أو قطع الخطب مما لا يزيد عن حمولة الرجل وبعض المتاع الشخصي كالملبس مثلاً. أما الاكواخ والسفن وأرض القرية فكانت كلها ملكاً مشاعاً للجماعة

وبعد ان كان الانسان لا يعيش الا من الصيد شرع في تدجين الحيوان وطلق يعيش من نتاج قطعانه. ولكن عصر الرعي لم يغير من نظام الملكية تغييراً أساسياً، لأن المرعى يستلزم أرضاً متسعة، وانتشار القطعان ومثله مثل الصيد لا بد أن يكون في منبسط من الأرض لا يستطيع ملكه فرد أو سرقة تعجزها حراسته، ويتعذر عليهما الدفاع عنه، فتحتمت المشاركة على

الشعوب الزراعية اذن كما تحتمت على الشعوب الصائدة
خذ مثلاً على ذلك قبائل (الهوتنتو) فراعيتها مشتركة فيما بين رجالها
والمواشي أهم ثروتهم . بل نذكر (الشعب العربي) المرتفع عنهم في سلم الحضارة
بكثير فقد بقي هذا الشعب في قبائله الزراعية على نظام الملكية المشتركة في
الأرض ، فهي ملك لجميع رجال القبيلة

ولم تبق الاشتراكية الأولى بين الشعوب التي نالت قسطاً من الحضارات
الأولى الا في النادر . واذا استثنينا (العرب) الذين اشرنا اليهم - وكانوا في
اضطرار الى الاشتراكية بطبيعة أرضهم وطراز معيشتهم - فلا نستطيع أن
نذكر شعباً من شعوب الحضارة استمسك بالاشتراكية اللهم الا قدماء اهالي
(يرو) قبل زمن الفتح الاسباني ، فكان كل وطني يتزوج في سن معلومة
ياخذ بيتاً وقطعة من الأرض يزيدونها له كلما ولد له طفل . وكانت معيشة
الآلهة والملوك والسيوخ والمعجزة على الشعب يعطون كفايتهم قبل غيرهم ، وجميع
من عداهم يختص بالعمل ولا يستطيع ان يجمع له ثروة لأن كل ما يقع له من
الأشياء أو الأقمشة مما ليس له أن يستعمله يجب عليه ارساله الى خزائن
الآلهة أو الملك . وعلى هذا النحو لم يكن عند أولئك القوم اغنياء ولا فقراء
بل الاشتراكية المتنافاة الآن ، والمساواة التي نطلب ولا تنال . ولسنا نعرف
كثيراً من تاريخهم لنقول أ كان عندهم السلم والرفه والسعادة التي تنمى في
هذا العالم

أما الاهتمام الى الزراعة فهو الذي ادى الى أول تغير في نظام الملكية
ولا بدع فالذي يكبد في فلاحه ناحية من الأرض ولا يحصل منها الاعلى حصاد
ضئيل لا يلبث ان يمر بخاطره وجوب تمتعه بشجرة تعبه
ولم ينازع الانسان أحد في هذا الحق يوم أن بدا ، لأن الثمرة الحاصلة
لم تكن اذ ذاك على مقدار الجهد المبذول ، ولأن وجود الغابات الأولى
الكثيفة وما تحويه من طيب الصيد كان محط آمال لافاقين القليلي الصبر

الذين لا يستطيعون التريث أياماً طويلة الى أن ينبت الزرع وتنضج سنابله
ولقد كانت الفلاحة من المشقة بمكان . ولذا لم يباشرها الرجل الا ومعه
أولاده ونساؤه وعبيده اذا وجدوا . ثم انضم اليه اخوانه واقاربه . غير أن
الأرض لم تستثمر من ثم بالاشتراك كما كانت مناطق الصيد الكافية في اطعام
القبيلة . فانقرط عقد الأسرات ، وانتحت كل امرة ناحية . وجعلت تفلح
لنفسها ، ولا تسمح لغيرها بشيء من حاصل كدها . وكذلك حلت ملكية
الأسرة محل ملكية القبيلة . ففي الحبشة مثلاً تملك الأسرة قطعة من الأرض
واحدة لا تتجزأ بين أفرادها ، ولا تورث البنات على الأغلب مخافة انتقال
الملك بالزواج الى الاجانب الا عند فقدان الورثة الذكور حتى الدرجة السادسة .
وكان مثل هذا القانون موجوداً عند الفرنك والملك الأسرة . أما عند العبرانيين
فقد كانت الأراضي تقسم بين الأسرات ويجدد التقسيم كل نصف قرن مرة
لازالة ما يطرأ من التفاوت . وهذا ما يسمونه (عام اليوبيل) . ولا شك
في أن هذا التقسيم الدوري - لتساوي حصص جميع الأسرات - إنما هو من
بقايا الاشتراكية الأولى

ولم تصر الملكية شخصية الا بعد ان مرت بهذين الدورين : اشتراكية
القبيلة ، واشتراكية الأسرة . ومع هذا فلم تكن على شيء من الصفة المطلقة
التي هي عليها اليوم من مثل تصرف الرجل فيما يملك اثناء حياته ، وبعد مماته
بالوصية لمن شاء . ففكرة الملكية الفردية على النحو الذي تبدو به الآن
مصونة مقدسة لم تخاطر ببال الناس الا في زمن متأخر

نعم ان بعض الجماعات الأولى وصل الى تقديس الملكية الفردية بشيء
من السرعة ولكن هذا في حكم الشاذ . فأهالي (كليدونيا الجديدة) وبعض
القبائل الاسترالية تعرف الملكية الفردية ، غير أن الكثير من هذه القبائل
يتعاطى الزراعة . أما الذين يزاولون الصيد فلا يملك الفرد منهم مصاداً كبيراً
قط ، مع ان ما يصيدونه من الأسماك والقواقع والحيات وما إليها يكثر في

بقاع ضيقة لا يعجز الرجل الواحد عن استغلالها والاحتفاظ بها
ولا يخفى أن مثل هذه الحال النادرة لا تهم الباحث في تطور حق الملك
لأنها لم توجد عند الشعوب الأولى وإن وجدت عند بعض المتوحشين الحاليين
وأما الذي وجد في بدء عهد التاريخ فالدور الثاني من الملكية وكان في
أول أمره فكانت الشعوب تنخلص من اشتراكية القبيلة وتدخل في اشتراكية
الأسرة. وبلغ هذا الدور أوجه في روما الجمهورية واسرتها وأرضها التي
لا يصح نقلها إلى الغير، فعليها يقام هيكل الآلهة وتبنى قبور الاجداد
ولا ننكر أن ذكرى الاشتراكية الأولى كانت لا تزال موجودة في
المصر القديم كله وفي العصور الوسطى. لأن الرأي القائل في أوائل عهد
الاقطاع بأن جميع الأرض تتبع رئيس الأئمة وإن ملك الالتزامات ليسوا
سوى مرتفقين ومنفعين بالخبرة - يدل على مقدار استقلال نظام الملكية
عن شكل الحكومة

اجلنا ذكر القوانين العامة لتطور الملكية. ونكرر أنها من الأنظمة
الحديثة العهد بحيث لم تذهب أشكالها القديمة كلها من نظم الشعوب المتحضرة.
فاشتراكية القبيلة لا تختلف كثيراً عن اشتراكية القرية، مثل الموجود بجاوة
وبقسم كبير من الهند وروسيا. ولا تزال الاشتراكية في الاسرات جارية
بجراها عند اهالي سفوح البرينات (البرانس) وقد خلفت أيضاً آثاراً في
انكلترا بدليل عادة حق كبرى البنات

ويرى مما تقدم ان النظام الذي يريده الاشتراكيون ليس بنظام
مستحدث فالاشتراكية التامة هي أول النظم من نوعها واحط شكل للملكية
عرفه الانسان، فلا بد لبعثته واعادته الى الوجود من زوال جميع عناصر
حضارتنا الحالية

٢

ترقى الصناعة

للصناعة من يوم وجدت تأثير عظيم في سير الحضارة وظروف وجود الانسان، وكلما ارتقت رقت الجماعة وخدمتها

ولم يلبث نفوذ الصناعة ان ازداد على توالى القرون حتى فاق اليوم تأثير العوامل الأخرى. وليست الحرب - التي أظهر لنا التاريخ الى عهد حديث انها رافعة الامبراطوريات وخافضتها كما تشاء - ببالغة مبلغ الصناعة العظيمة في نتائجها. فالصناعة هي التي أوجدت المبودية وهي التي ازالها، وهي التي ستمين وحدها على أشد منازعات الاجناس البشرية. وسترى الاسواق في المستقبل من النزاع ما هو انكى على الخاسرين وأتم فوزاً للفائزين مما كان يحدث في الوقائع الحربية في مختلف أزمنة التاريخ

ويكفى ان نبسط بحمل التطور في الصناعة ليستدل القارىء على أهمية الدور الذي كان لها في ترقية الحضارات فنقول : ان مبتدأ أمر القوة الصناعية التي ستخضع العالم يوماً لسلطانها كان من الحقارة بمكان ، اذ عاش الانسان طويلاً وهو أقل عملاً من الحيوان المعروف بكلب الماء ومن النحلة والخطاف . ثم ابتدأ في خطاه الأولى فتعلم قطع الصوان بضرب أجزائه بعضها ببعض ، وصنع أسلحة ومعدات غليظة ساذجة ، وكان الصيد مورد حياته . فأول ما برع في صنعه كان معدات الهلاك من مثل الجرز (القرص) والرمح . ثم اصطنع القوس والمقلع ، وهذان الاخيران من الآلات المنجنيقية الأولى ، ويستعملان في استراليا وبولينيزيا عند المتوحشين الذين لا يعرفون معالجة المعادن الى الآن

اما الاسلحة الدفاعية كالترس المتخذ من قشر جذوع الشجر والدرع الادم المحشو بالقطن فهي أيضاً من أسلحة الاوائل . وعليه يصح القول بأن الاهلاك لما كان من الزم اللوازم للانسان فآلات الموت هي أول ما صنع .

ولم يكف من ثم عن إعمال ذكائه حتى بلغ ما بلغه في المستكشفات الاخرى مستخدما موارد العلم ، غير ان مستوى الحضارة عند أي شعب انما قيس بدرجة الاتقان التي وصل اليها سلاحه

وأهم المستكشفات - بعد صنع السلاح الغليظ للهجوم والدفاع - اكتشاف طريقة الحصول على النار ، وبلغ من تقع النار ان عبدها القدماء وأطوا قوتها ، مع انهم استخدموا هذه القوة . وعبادة النار طامة عند معظم الشعوب الاولى وعند الآريين خاصة فقد كانت عندهم عنصر الحياة ينبث في الوجود ظاهراً وخفية ويحجي كل شيء

ولا يخفى ان اكتشاف النار انما هو الأصل في وجود الصناعات الهامة فقد يسرت النار انضاج الاطعمة وأوجدت صناعة الفخار ثم صناعة المعادن بعد ذلك بكثير وفيها سبق البرونز الحديد وبها تمكن الانسان من افتتاح العالم ولم تأخذ الحضارات في الرقي الحقيقي الا بعد استخدام المعادن . لان قوة المعدن سهلت صعوبة معالجة مواد الصناعة ، فالحجارة التي لم تكن تقطع بالفأس الحجرية الا في ايام تقطعها الفأس المعدنية في ساعات . والسفينة التي كانت تنقر باحجار الصوان في شهور تنقرها الآلات المعدنية في أيام . فلا يدهش الانسان اذن ان بعض الشعوب الافريقية يحترم الحداد كما يحترم القسيس ، ويعتبر طبقة الحدادين من طبقات الاشراف

وأصل ترقى الصناعة الجديدة انما كان تقسيم العمل . وقد تحتم التقسيم من يوم ان انضمت الاسرات البشرية الاولى بعضها الى بعض وكوّنت القبائل . اما في البدء فكان الرجل يصنع لنفسه ولا سرته السلاح الساذج والملابس والكوخ والسفينة . فلما اجتمعت الاسرات شرع الرجال يتبادلون مصنوعاتهم فتولد من هذا تقسيم العمل . وادى هذا التقسيم بطبعه الى اتقان الصناعات بسرعة . لان صنائع الاشياء المتشابهة كانوا يتبارون في تحسينها وزيادة المصنوع منها . فلما أخذ عنهم اولادهم الصناعة رسمتها في هؤلاء العادة والوراثة .

وازداد التخصيص في الصناعات شيئاً فشيئاً ، فبعد ان كان العامل يختص بعمل شيء بتمامه وصلت به الحال الى الاختصاص بصنع جزء منه . ولكن التخصيص - على النحو الموجود الآن في الحضارات الحالية - لم يكن الا محدوداً في الحضارات السابقة ، على الصورة التي لا يزال عليها اليوم في الشرق والصانع الشرقي أرقى من الاوربي فنية مع انه لا يشتغل الا بآلات قليلة . ولذا فان تقسيم العمل لم يمنعه صنع الشيء تاماً بيده ، فيخرج المصنوع وله طابع شخصي لا يمكن أن يكون له بالصناعة الحالية . وعلى هذا نرى ان الصانع الشرقي لم يكن قط مجرد عامل آلي يمضي عمره في عمل واحد كالطرق مثلاً فيخمد ذكاؤه بسرعة من جراء العمل الآلي الوحيد الوتيرة

ولم تعرف الحضارات الاولى ولا التي اعتيمتها في الشرق الى يومنا هذا شيئاً من الآلات الهامة الا الاولى منها . فكل عمل من الأعمال كان يتم بواسطة الانسان . وكان العمال عادة من جماعة العبيد ، ولذا كانت العبودية نتيجة أولى لرقى الصناعات ولولاها لما كان اتقان هام في مصنوع . وكيف يتم هذا الاتقان في عصر كان على الانسان فيه ان يعمل كل شيء بنفسه فيكون صانعاً وزارعاً ومحارباً ؟

وفي الوقت الذي كان فيه العمل اليدوي الوسيلة الوحيدة عند الانسان لصنع أقل الاشياء كان لابد من عدة أيد تعمل في إيجاد الضروريات والكماليات ، وهل هناك أصلح لذلك من ايدي العبيد الذين تأتي بهم الحروب ؟ وعلى هذا كان الفاتح اذا افتتح مدينة أو اقلياً أخذ أهله عبيداً الى مصانعه . وقد عمد البيضا من عهد غير بعيد الى هذه الطريقة فجروا عليها مع سكان شواطئ أفريقيا السوداء

وبوجد نظام العبودية في اساس جميع الجماعات القديمة ، وهذا يدل على مقدار الحاجة المحتمة اليه . فلا مكان اذن لما أكثر فيه المحامون والمؤرخون من الاقوال المضادة للعبودية على غير جدوي ، وقد كان الاولى لهم الاجتهاد في تعرف اصول هذا النظام ونتائجه

وقليل من التفكير يدلنا على ان العبودية وحدها هي التي يسرت الرقي الصناعي الذي نرثه اليوم . وهي التي كانت من أثرها تلطيف بلايا الحروب ووبلائها بمنع الفظائع التي كانت ترتكب في اباداة الاسرى عوضاً عن تشجيلهم ولما كانت حقوق السيد على عبده كحقوق الفارس على جواده أكرم السادة البارعين من العبيد كما يكرم الفوارس كرائم الجياد . ودفعتهم المصلحة الى تيسير رفاهتهم ، فكانت العناية بهم أكثر من العناية اليوم برئيس مصنع . وكذلك حق القول بأن ما تأثني به الصناعة القوية من ظروف الاحوال لا يمكن ان تغير فيه اقوال الفصحاء من الخطباء . ولربما كانت الصناعة الحاضرة تعد للانسان ازماناً اشد قسوة من زمن العبودية القديمة ، فاكشاف الفحم الحجري والبخار والكهرباء نزل بالعامل الى مهمة آلية وفي مثل هذه المهمة يتساوى الرجال كافة في القيمة . ولكن الارض تحوى مئات الملايين من الهندوس والصينيين وغيرهم نعى من الذين لا يحتاجون الى مثل ما يحتاج اليه العملة الغرييون . وقد سهلت لهذه الملايين المواصلات ويسرت لهم بسرعتها ونظامها تعويد العمل في مثل مصانعنا . فن ذا الذي لا ينتظر لهذه الاقوام الغلبة على عمالنا ، وما الذي يكون يوم تتمكن هذه الاجناس - بفضل جدها وقناعتها وكثرة الفحم الحجري عندها وانتفاعها باستخدام آلاتنا - من اغراق الاسواق عندنا بسلع تقل ثمنها عما يصنع في أوروبا بعشرين ضعفاً مثلاً

وهناك شكل من التطور الصناعي أكثر رفعة من العبودية ، نعى به الخدمة ، وسنجدها عند بعض الجماعات القديمة ونرى فيها احياناً ان يعقبا دور أرقى يقابل ما كان عند طوائفنا الصناعية في القرون الوسطى . ويمكن عد نظام هذه الطوائف مثلاً منها . ومن مقتضاه أن يطلب الاتقان في العمل من كل عامل فلا يرقى العامل المتعلم الى درجة زميل ثم الى درجة معلم (اسطى) الا بعد أن يسوق الدليل على كفاءته ويبرز رأئته وهي أقصى ما

بلغ اليه حد اتقانه بعد عمل كثير من السنين
وكانت كل طائفة شديدة في نظامها تغار على امتيازاتها وشخصيتها وتحتم
اموراً كثيرة على اعضائها فلا يجيئون الا باعمال متقنة آية في الجمال ، وكانت
الأسواق قليلة ووسائل النقل بطيئة وتصريف المصنوع مضموناً لسهولة رد
عادية المباراة الأجنبية . وبلغ من امر هذه الطوائف ان قوي سلطانها كما
كانت الحال عند طوائف الفينيقيين ، فسلحت السفن وانشأت المدن
والمستعمرات وصارت عظيمة الاقتدار ، والمثل على ذلك صناع الجوخ في
هولندا فقد قاتلوا (شارل كان) وحرزوا النصر . وعلى هذا يصح القول بأن
الصناعة التي جمعت من الحر عبداً ما لبثت ان صيرت العبد سيداً في كثير
من البلدان ، وقابت سلطة السيف الجائرة المستبدة بما هو أقوى منها ، نعمي
اقتدار العمل

ولا توجد اشكال التطور الصناعي التي ذكرناها الا في الصناعة الصغيرة
وهي كل ما عرف الأقدمون ، أما الصناعة الكبرى فقد أوجدت شكلاً
جديداً من التطور بما سنته من تضيق دائرة التخصيص في العمل واحلال
الآلة محل العامل . ولكننا لا نبتعد هنا عما كان عند الجماعات القديمة . ولو
عمدنا الى بسط تاريخ الصناعة لقلنا بسهولة انها من اقوى العوامل التي فعلت
في تطور الجماعات الحاضرة . وليست الانقلابات والحروب في الغالب الادواراً
من أدوار تغيرها وتحولها كما ان الزلازل التي تدهش وترهب ليست سوى
صوراً مصغرة من بطيء عمل التطور الذي يغير كوكبنا شيئاً فشيئاً ويحوله
وقليل من المؤرخين والساسة من فهموا المقام الأول للصناعة في التاريخ
حتى أن مشرعي الانقلاب الفرنسي الأكبر لم يسلخوا من الوقوع في خطأ
يسخر منه المفكر - لما ارادوا انحاء الناس بانظمة حرة - فالتمسوا بديلاً من
عتيق نظام الحكومة والطبقات فيما كان عند الأقدمين ، فجاءت جمهوريتهم
قابلة لكل ما يدخل عليها . فلم تشبه حتى تلك الجمهوريات الارستوقراطية

الأولى التي لم يتمتع بلقب وطني فيها الا عدد محدود من ذوي الامتيازات ،
 بينما كان العبيد - وهم العديد الأكبر - لا حساب لهم في الرجال مع أنهم قوام
 الجماعات بما كانوا يقومون به من مختلف الأعمال
 ولا يعد العمل العظيم الذي جعل من الدنيا القديمة دنيانا الحاضرة - بفضل
 الصناعة - إلا أمراً يسيراً بجانب المعجائب التي تأتي بها القوة الصناعية في بضع
 سنوات ، بل بجانب ما ينتظر ان يجيء به أيضاً مستعينة باكتشافات العلم
 ان البخار قوة فعلها أشد من (المقصلة) التي كانت في عهد الانقلاب
 الفرنسي . وما يجيء من التحول والتغير الاجتماعي بنطور الصناعة لا يمكن
 ان تقارن به أشد الحروب اجتياحاً أو انكر الانقلابات دموية الا اذا قورن
 العملاق العظيم بالطفل الضعيف
 وأكرر القول بأنني لا ابحت هنا عن نتائج سرعة تقدم الصناعة ففي قريب
 ما هي عليه الآن مما كانت عليه في أول أمرها كفاية تلفت القاريء الى اهمية
 هذا المحرك الاجتماعي القدير الذي اوجد الحضارات وفعل بها تغييراً وتحويلاً
 ولا يزال يفعل

٣

نشوء الحكومات ورفقها

لا ينبغي ان تعتبر الانظمة السياسية في تاريخ تطور الجماعات البشرية
 كاسباب بل كنتائج ، لانها ترجمان حال مدنية الشعب تتطور معه . والنظام
 السياسي لامة لا يدل الا على ظروف حياتها ، وعلى الادوار الحكومية التي
 تقلبت عليها ، وستبدو هذه الحقيقة يوماً ما كأنها من أولى الحقائق الواضحة ،
 وان لم يتناولها الاكن الا الملح . لاننا لم نتخلص بعد من الخطأ القديم المقول
 به في كافة الانقلابات ومضاه ان الشعب يستطيع اختيار النظم التي يراها في
 نظره خيراً من سواها ، ويتصور ان مصيره يتغير بتغير الانظمة التي
 يتخذها لنفسه

لا يزال بعضهم يظن ان القوانين الاساسية للحكومات تسن في يوم ثم تفرض على الناس ليدعوتوا لها بالاقناع أو بالقوة ، وان حضارة شعب من الشعوب المنحطة لا تكون الا بتسييره على مجموع القوانين التي نجحت اكثر من سواها عند الشعوب الراقية ، وهذا باطل

أنشأ (ليكورغ) و (سولون) قوانين تعد مثالا باقيا في بطون الكتب القديمة ، ولكن هذه القوانين لم تبق الا لان واضعها اكتفيا بتقنين العادات التي أثبتتها تعود والدين في النفس . فجاءت القوانين المذكورة على وفق حاج الشعب الذي ستسرى عليه . قال (سولون) لم أجيء للآثينيين باحسن ما يسمو اليه التصور من القوانين بل باحسن ما يوافقهم

وسيدلنا درس الحضارات التي تعاقبت في التاريخ على مبلغ صحة القول بان الانظمة السياسية هي مظهر حاج الشعب . فاذا لاحظنا وجود نظم متشابهة عند أم وصلت الى وجوه متشابهة من التعاور استنتجنا حتما ان هذه الأمم المتماثلت تلك القوانين كضرورة لا يحصى عنها ولم تختارها اختياراً . اذ لا يوجد مثل واحد من التاريخ على شعب غير نظمه فجأة . فهي الاسماء التي تتغير أحيانا بعد الانقلابات الدموية أو الفتوحات المبينة . ولم يكتب الدوام قط لتغيير فرضه أعنى التماخين الا كان هذا التغيير طفيفا وذاية في الضعف . واذا كان الامر كما ذكرنا في الازمنة القديمة فهو كذلك في العصر الحاضر

خذ جزيرة (كورسيكا) مثلاً تجد انها منوطة برجل فرنسا كما تناط القنبلة . لها حكم وقضاة وقانون وشرطة ومع هذا فلا يحكمها الاقطاع الطرق فيها ولم تتغير أحوال الجماعات هناك مما كانت عليه في القرون الوسطى

والمثل الآخر (ارلندا) وهي تكاد تكون كسيرة تحت اليد الانكليزية الحديدية ، ولكنها لم تتغير . وهناك الشعوب المنحطة التي نحاول ان نحكمها بقوانيننا على غير جدوى كعرب الجزائر . وهي تعد خير برهان على استحالة تغيير النظم ، لانه بمثابة تغيير عقلية الشعب

ومن يتدبر تاريخ الأمم يجد أنها اجتازت أدواراً عامة من الدستور السياسي كما اجتازت ادواراً دينية أو صناعية . فلم تنشئ نظمها قط مما تجمع من هاهنا وهنا

والقواعد التي تليق بشعب لا تصلح لغيره فقيمتها اذن تبعية . ولقد كان الجبروت صالحاً في أوقات ، والحرية في أخرى . والنظام الميمامي إنما هو وليد ضرورات وجوده وبيئته من جهة ، وعواطفه وافكاره الموروثة - نعى ماضيه - من جهة أخرى

ويجب نظام القانون كله على وفق عقلية الشعب فلا يختاره كما لا اختيار له في العواطف والافكار التي عنده منذ وجوده . ولا تتغير نظم شعب قط الا بتغيير ظروف وجوده فمن العبث ان يسام الاذعان لقوانين غير التي يخضع لها ماضيه ، لانه لا يطبقها . ومن المحال ان يؤتى له معها وهي نتائج بجميع الاسباب التي كانت الاصل فيها . وسنبين للقاريء بعد ما ذكرناه كيف نشأت الحكومات وترقت في المدنيات الأولى ، فنقول :

ان تأثير البيئة من العوامل المحدودة في الدرجة الأولى . وسندل على أهميتها في فصل خاص فيرى القاريء ان بعض البيئات تتضمن أنظمة خاصة . مثال ذلك ان الشعوب التي تعيش في الصحاري لا بد ان تكون متبدية ، لا تقيم حتى تظمن . فالحكومة المركزية عندها غاية في الضعف حتماً ، والسلطة الابوية قوية والتقاليد مرعية . وحسب الاغارة والغزو متسلط ، حتى يمكن القول بانها سكنت جميع البقاع المختلفة . وهذا على عكس الشعوب التي تعيش من الصيد بالاراضي الغاية . اذ الحكومة عند هذه لا بد ان تكون استبدادية قوية والسلطة الابوية ضعيفة . ولا علم لهذه الشعوب بالتقاليد ولا همة فيها لغزو العالم

غير ان هذا قد يمد من الاحوال الخاصة فلا ندرسها الآن وانما نلتفت الى الدلالة على الكيفية التي ترفت بها النظم الاساسية الحكومية التي يجدها

الانسان عند جميع الشعوب على وجه التقريب
وأقدم أساس للحكومة إنما نشأ عن حاجة الاسرات البشرية الأولى الى
المشاركة في دفع اعدائها لأن الوجود كان مخوفاً والدمار نصب عين الانسان
الأولى فأول ما خطر ببال المتوحدين الاولين إنما هو الاجتماع جماعات وإيجاد
قوة أولى من مجموع وحداتهم الضعيفة لمواجهة الحيوانات المفترسة ورد عادية
أمثالهم من المعتدين . وقد أبنا في فصل سابق ماهية هذه الجماعات التي كانت
أشبه بقطعان الماشية

وماذا يعني الاجتماع اذا لم تجر الاعمال بمحرك مشترك ، وكيف يتم ذلك
الا اذا وجد رئيس يكون أعقل القوم وأقوام وأكثرهم مهارة ؟
ان القردة تعيش بهذه الكيفية فتجتمع جماعات صغيرة برأس كل واحدة
منها ذكر قوي . وهذه الصورة الأولى من الحكومة توجد عند البشر مثل
شعوب (الباتاجون والنيوزيلانديين والاستراليين) . والجماعة عند هؤلاء
الاخيرين لا يكاد يزيد عددها عن ٢٠ أو ثلاثين من ذكرا ن واثان واطفال
برأسهم واحد

ومما يدل على نشوء هذه الجماعات ورؤسائها - تبعاً لما قضت به ضرورة
دفع العدو أو مهاجمة الخصوم وانتزاع ما في يدهم من نزر القوت - أن بعض
الشعوب الأولى لا وجود عندها للجماعات برئاسة الافراد عليها الا وقت
الحروب فقط فاذا انتهت الحرب انتهت الرئاسة . والمثل على ذلك أهل (تسمانيا)
فرؤسائهم وقتيون وكل جماعة تختار الرئيس عليها قبل شن الغارة فاذا ما
انتصرت أو خذلت تساوى الرئيس والمرءوس

أما الامم التي لا تباشر الحرب فلا تفقه مبدأ سلطة الفرد ومن ذلك
(الاسكيمو) فانهم يعيشون جماعات صغيرة مسالمين لا يقتاتون ولذا لم يصلوا
الى فكرة الملك . وكما كان مقدار دهشتهم لما رأوا النظام في السفن الاوربية
وشاهدوا انصياح البحارة الشداد لاوامر القائد الواحد

ولست الحرب - كما سترى - السبب الوحيد في نشوء الحكومات الاولى .
ولكنها اذا كانت السبب في نشوء أية حكومة فالرئاسة في هذه الحكومة لفرد
ولقد أدرك الناس من أول عهد خصوماتهم قوة النظام وعرفوا انها أهم
من قوة العدد . فكثير من الجماعات الصغيرة فرقتها مطامعها الوحشية فذهبت
في خبر كان لفقدان النظام

ومعروف أيضاً ان ضرورة الطاعة لارادة واحدة وفكر واحد لا محيص
عنها وقت الخطر ، حتى عند أغبي الناس . فالحن القاسية اذن هي التي علمت
الاوائل الخضوع بل والافراط فيه . والجبروت الذي يتحكم به ملوك أفريقية
الى اليوم دليل على ذلك

واذا كان الخوف ولد فكرة الآلهة فهو الذي أوجد أيضاً فكرة الملوك .
ولما امتزجت الفكرتان ، ومهر القادة الاوائل في طبع قوانينهم بطابع الالهية
وأمرها ، تخضعت سلطتهم كل حد وتحكم هوى الواحد في آلاف من
امثاله فعبدوه

وعلى ما تقدم يصح القول بان الحرب ام للحكومات الملكية المطلقة ،
لانها هي التي تؤدي الى وضع السلطة بين يدي فرد . ومما يذكر ان (الخطر
العام) في روما هو الذي أوجد (الدكتاتورية) ولما زال هذا الخطر
رجع (سنسناتوس) الى محرائه

وشوهد أيضاً في البلدان التي تمشت الحرية ان الحرب هي التي اطلعت
الجباية المستبدين ، وكان بدء أمرهم في الغالب ان وقفوا حماة الوطن مدافعين
عنه . ولا غرابة ، فالعدو القوي المرهوب يوجد مثل (يوليوس قيصر)
عند جيرانه

ويقال اجمالاً ان الأمم التي اضطرت بمركزها الجغرافي الى البقاء متأهبة
للعُدوان اتخذت الملكية المطلقة حكومة لها . أما البلدان المتسعة الرقعة
المنفتحة للتغارات المعرضة للاثورات الداخلية فتجدها (اوتوقراطية) كما شوهد
ولا يزال مشاهداً في الشرق

وأما البقاع المحدودة المحمية بالجبال فالتألب ان تكون جمهوريات صغيرة حرة كما كانت اليونان في الأزمنة القديمة وكسويسرا الآن ولا يعرف الرجل شيئاً من جبروت الحكم اذ ليس لهم من بلاد يدافعون عنها ويرتبطون بها . والمثل على ذلك الترك كما ان الرجل فانهم لا يستطيعون الاذعان لرئيس

والصناعة بعد الحرب من أقوى العوامل التي فعلت في شكل الحكومات ان لم نقل انها ولدت امكالا بنفسها ، لان الثروات الأولى التي انتجتها ، وما بنى عليها من فقدان المساواة بين الناس ، أوجد السلطة بعين السرعة التي أوجدتها بها الممارك الأولى ولا غفر . فأتقان أدوات الانسان رقى الصناعة عند الجماعات الاشتراكية الأولى فاخرج مهرة الصناع والزراع أكثر مما تمس اليه الحاجة الشخصية ، فبادلوا به وباعوه فاستخدموا لانفسهم ثروة . وصار المترون طبقة اجتهدت في حماية املاكها من عدوان الفقراء وأهل الطمع ، فوضعت القواعد والقوانين لذلك ، فكانت هي الحكومات ، وليكنها غير الحكومات التي ولدتها الحرب ، لان السلطة عند الامم الصناعية أقل حصراً منها عند الأمم الحربية

ولقد جعلت الثروة الاستعمارية في (صور) من تجارها أمراء كما قال (ايسابي) واطلقت لهم ولاصحاب السفن كثيراً من السلطة في المدينة مع وجود ملوك لها اسوة بسائر بلاد فينيقية . ومما يذكر مثلاً من الحكومات التي ولدتها الصناعة : حكومة البندقية التجارية ، وجمهورية البلاد الواطئة ولا بد ان ترى من النظم - في اصول الحكومات التي ولدتها الصناعة - ما يختلف عما يرى في الملكيات الحربية . فالحكم في الاتوقراطية الحربية ليس له من خصم في الأمة . ولكنه في الحكومات الصناعية متعدد الخصوم يتعدد رجال الارستوقراطية الصناعية كما كانت الحال في (صور) المذكورة فيما سبق . ولذا لا يجد محيصاً عن الارتكان على الشعب ، قل عليه حيف لارستوقراطيين ام كثر

ولاحظنا فيما سبق ان البلاد التي لا تبشر الحرب لا تعرف السلطة الملكية. ونلاحظ الآن ان الذين يجهلون الصناعة لا يدرون ما الحكومة المنظمة مثل (الفويجيين) في أمريكا الجنوبية و (البوشمان والهوتنتو) في أفريقيا ، ولو عد الاخرون من الرعاة - وعندهم نوع من ارستوقراطية ملاك الماشية - فلم من النفوذ بقدر ما لهم من القطعان ، ولكن الحرب اذا نشبت أمر (الهوتنتو) عليهم أميراً وقتياً فتنتهي امارته بانتهاء الحرب

يرى من جميع ما تقدم ان الحرب والصناعة كانا اذن المصدرين الاساسيين لكل حكومة ، فتطورهما على مر العصور محدد لتطور الانظمة السياسية . الا ان هناك مصدراً ثالثاً نعني به المعتقدات الدينية التي - وان جاء تأثيرها متأخراً عن تأثير المصدرين الاولين - لا شبهة في انها لا تقل عنهما عظمة . ولا عجب ، فادامت الأمم القديمة قد اعترفت جميعها بخضوع أمور الناس لسيطرة القوات الرهيبة المستعملة على الطبيعة فمن الطبيعي ان يجري الناس على أوامر الكهان العاملين بارادة تلك القوات المفسرين لمعجزاتها الواقفين على ما يخفف ثوراتها من الصلوات والدعوات. ومن الطبيعي أيضاً ان يجتهد الحاكم الديوي في طبع أوامره بالطابع الالاهي ويحالف رجال الدين وكثيراً ما اختلطت السلطة المدنية بالدينية وبقينا على اتحاد وثيق . فجميع الملوك الاولين حاولوا تأسيس سلطانهم على اساس الالاهي ، فكانت فراعنة مصر تعبد بعد موتها ، وكان المقول عن (روه ولوس وريموس) انهما ابنا الاله (مارس) ، وكان (نوما) يستوحى (البحريا) احدى ربوات المياه والغابات والجبال ويستمد منها النصيح ، وكانت ملوك فرنسا تمسح بالزيت المقدس وتطلب لاسرارها الحق الالاهي ، وسمى الصينيون امبراطورهم ابن السماء ، واعتبر اليابانيون الميكادو ممثل الآلهة ، وسلم أهل الدولة على ملكهم بتحية الآلهة فلا يخاطبونه الا وهم في الخفيض ، ويتلقون بصافه في آنية من ذهب . وهذه الخزعبلات وان بقي منها الى أيامنا - حتى عند بعض

الأمم المتحضرة - ينبغي لنا ان ندرك منها شدة ما تكون عليه عند الاجناس المتبربرة فنحكم - تبعاً لما نراه من الاستبداد المطلق عند ملوك الزوج في أفريقية - بأن هؤلاء الملوك بعض صفات التأليه عند رعاياهم . وبأن الوراثة والتقاليد القديمة قوت العبودية في الرعايا بحيث تؤدي بلا بحث أو مناقشة فيها ، فيعذب الملوك رعاياهم ولو لمجرد التلهي ، أو بقصد الدلالة على ان محض رغبتهم قانون لا يعارض فيه أحد

ولقد يرى الانسان ارادة الآلهة في اساس الحكومات عند جميع الأمم القديمة ، وهي هي التي جعلت تلك القوانين يابسة ثابتة تعارض كل تقدم ، الا انها لم تلبث ان أذعنّت مع ذلك للتغيير البطيء الحادث في ظروف الحياة يوماً فيوماً . وسنرى عند الشعوب التي سنصف حضارتها في هذا الكتاب تفوق الحكومة الدينية وشدة ساططها فكان المصريون يتلقون قوانينهم من رجال الدين وكان هؤلاء الحكم على الملوك بعد وفاتهم . ومن الأمثلة أيضاً ان العبرانيين كانوا يعتقدون بان الههم يحكمهم رأساً وان موسى ويوشع والقضاة ثم الملوك بعد ذلك لم يكونوا الا منسرين للاحكام ويمثلين للاله . ولا ننسى أيضاً ما كان للكهان عند الآريين القدماء من النفوذ العظيم بدليل ما ذكرته كتب الدين (فيداس) من الهدايا الواجب على ملوك الارض تقديمها اليهم كلما أراد هؤلاء الملوك نجاح أي مشروع شرعوا فيه

ولم تتغير الحال عما ذكرنا بعد ذلك أيام ازدهار الحضارة اليونانية والرومانية فكان القانون المدني والقانون الديني ممتزجين ، نيرهما واحد يروح تحتها كل وطني وكان الفرد ضحية الجماعة وليس له أدنى شيء من الحرية الخاصة وكان آلهة المدينة على قدم التهديد والوعيد فلا بد من طاعتهم طاعة عمياء ، ولا مفر من استشارتهم قبل اعتزام أي أمر ، وانكار ذلك خيانة للأمة تنيرها كلها على الناكر الشاك ولو كان سقراط بعينه

بقي علينا - بعد ان دللنا على ان النظم السياسية لاية أمة انما نشأت عن

الحرب والصناعة ثم اثبتتها القوانين الدينية - ان ندل بلا تطويل على تطور هذه الانظمة في الدنيا ونصف التغييرات التي تناولتها . وسنكتفي هنا بالدلالة على الامور العامة الكبرى فنقول : ان هذه التغييرات تطابق تغييرات ظروف المعيشة البشرية وتقابلها ، خصوصاً عقب ترقى الصناعة

غير ان هذه التغييرات الضرورية لم تحدث قط عفواً وبسهولة . بل كان حدوثها بصعوبة وجهاد هو روح حياة الجماعات . ولا بد منه بين دوافع التقدم وجواذب الاحتفاظ بالقديم

ان الشعوب لا تعيش الا بشرط احترام تقاليدها ، ولا تتقدم الا بشرط معرفة التخلص - في الوقت المرافق - من نير هذه التقاليد اذا صارت عديمة الجدوى أو ضارة . وما أصعب حل هذه المشكلة التي يظهر للقاري تناقض وجهيها فانها من أصعب المشاكل التي تتطلب الحل . والتاريخ مملوء بانقراض الأمم التي زالت لانها لم تعرف كيفية الوصول الى هذا الحل . وسنرى - عند درس مختلف عوامل الحضارة - ان لدرجة أهلية الشعب للتغيير أكبر اثر في حياته . فاذا ضعفت هذه الدرجة منعت كل تقدم ، وحكمت عليه بالزوال امام الشعوب التي تعرف ان تتقدم . واذا زادت عن الحد افقدته كل تألف ونماسك وأوردته الهلاك

ويظهر للانسان ان دور الحكومات - في جميع المدينيات الأولى - كان أعظم مما صار اليه بعد ذلك في الجماعات التي زاد ارتقاؤها ، والحقيقة انه أقل كثيراً . فتدخل الحكومة في شئون الوطنيين عند الأمم الاولى كان معدوماً على وجه التقريب ، لانها لم تفكر في السيطرة على صفائر تفصيلات حياة الافراد كما هو حادث في الجماعات الحاضرة فكان نفوذها قاصراً في العالم على القيادة العسكرية عند الشعوب الحربية ، وعلى التحكيم السلمى عند الشعوب الزراعية والرعية . ولم تكن تشتغل الا قليلاً بالمصالح الخاصة المتروكة للأمر ، أولاً تشتغل بها أصلاً . اما الفكرة القائلة بأن الجماعة لها حق التدخل لمعاقبة مرتكبي الجرائم الواقعة على الافراد فاعلمنا جاءت بعد ذلك . وأول

ما يتبادر الى الذهن طبعاً ان الشخص المجنى عليه أو الأسرة الواقع عليها العدوان هما أحق وحقهما بالانتقام . ومن هنا جاء القصاص ، وهو اساس القانون الانجيلي . وينفذه المجنى عليه أو أقاربه ، ويوجد في كل قانون اولى . ولا تعاقب الجماعة الا الجرائم التي تهم القبيلة أو أهلها . ووجد هذا الضرب من الحكومة الأولى عند جميع الشعوب المتوحشة التي لم ترتق فيها الصناعة ولما تخلص الأوائل من الوحشية الى البربرية تغير نظامهم الاجتماعى فعرفوا القبيلة ثم العبودية ثم نظام الاقطاع . فكانت القبيلة منظمة مؤسسة على القرابة ، قد اختلطت فيها سلطة الرئيس بسلطة الابوة . ولما انضمت عدة قبائل بعضها الى بعض - بتأثير الضرورات الجغرافية والمشاركة الحربية - ظهرت الأمة . وما تأسست حتى اتخذت العبيد ، ونظمت أمورها على طريقة النظام الاقطاعى

ولا ريب في ان الحروب تغير شأنها أيضاً . فلم تعد عدواناً من قبيلة على أخرى ، تذهب به وقعة تنتهي بآبادة الاسرى قرياناً للآلهة أو ملعاما للمحاربين ، بل أصبحت أمراً جللاً ، وغارة يشنها جنس برمته على صقع غنى ليستولى عليه وينزل به . ويبيت المنتصرون سادة أرض واسعة وجواهر غفيرة مغلوبة . فلا يكون لهؤلاء السادة من فكر أو شغل الا الاحتفاظ بهذه الأرض والاستثمار بحاصلها . فيستخدمون فيها المغلوبين للزراع . وكذلك وجد الفتح العسكرى . ونشأ في النظام الاجتماعى طبقات الدرجات العسكرية . فمن قائد عام الى ضابط الى ضابط صف الى جندى . وقابلها من ثم الفاظ الملك فالسيد ثم التابع ثم تابع التابع . وانتفت من هذا العهد آبادة المغلوبين لنفعهم في احياء الصناعة ولزومهم في العمل لسادتهم بالحقول والمصانع كما ينفسح الوقت للغالبين ، فيتوافرون على الكفاح أو على ترقية ذكائهم ، وهندمة فنونهم . فأصبح المغلوبون أعبداً كما حدث في (لاكونيا) أو خدما كما كان فلاحونا في القرون الوسطى

واذا ظهرت لنا العبودية والنظام الاقطاعي بمظهر البربرية فليس من
ينكر ان فيهما تقدما عظيما على الوحشية القديمة . اما من حيث طراز الحكومة
فيعد طرازها الحكومي اوليا لان المحكومين كانوا الى ذلك العهد احراراً
يشتركون في تولى السلطة . نعى ان كل ممالك كانت له السيادة المطلقة على
أراضيها فيفرض مشاكله التي تحدث بينه وبين جيرانه . والسيوف في يده . بلا
تدخل من جانب الحكومة . وبقيت هذه الطريقة الى ايامنا هذه على وجه
التقريب . فلا يزول الا يوم ان تقوم الصناعة الكبرى باستحداث ظروف
معاشية جديدة تثل عرش العادات القديمة شيك فشيئاً الى ان يمحي منه الأثر
وانا لنجد في المدنيات الكبرى بالشرق القديم كل ما أوجزناه هنا . فنرى
- تبعا للامكنة والمصور - حكومة المساواة الأولية للرعاة ، لاسطة فيها لغير
رب الأسرة ، كما كان عند الاسرائيليين في زمن ابراهيم الخليل ، والملكية
المطلقة العسكرية عند الاشوريين ، وحكومة التجار عند الفينيقيين ، والنظام
الارستوقراطي والاقطاعي عند المصريين . ولكن هذه الاشكال - وان
اختلفت - تتشابه عند الشعوب التي وصلت الى درجة واحدة من الرقى
لانها مظاهر الروح والحاج عند كل جنس في طفولته وشبابه وكهولته



الكتاب الثاني

كيف ترقى الامم الى الحضارة.

الفصل الاول

﴿ تأثير البيئات والاجناس ﴾

تمثل الشعوب المختلفة - الموجودة الآن في المسكونة - جميع درجات التطور : من الوجود الحيواني البحت والوحشية الاولى ، الى ارقى درجة من الحضارة . ومن هذه الشعوب من يعضى في التقدم باستمرار كالاوربيين . ومن يظهر انه بلغ الحد الاقصى لرقية الطبيعى وقدر له ان لن يتقدم خطوة الى الامام كالصينيين المحصورين في اشكال اجتماعية خالدة في الظاهر . ويدلنا التاريخ من جهة أخرى على اجناس عاشت رفعة سامية عدة قرون ثم انحطت رويدا رويدا وادى بها التطور العكسي الى الدمار . فنتساءل عن اسباب هذه الظواهر ونقول لماذا لم تمس الشعوب جنبا لجنب في طريق مفتوح للجميع ؟ واية قوة خفية وقفت بعضها عند الخطى الاولى ، ودفعت بالآخرى في سبيل حثيث ، واسقطت غيرها سقطا لا قيام منها ، وأمسكت بسواها في سكون ابدي ؟

ان العوامل المحددة لتطور أي شعب من الشعوب كثيرة العدد ، ولها كلها أهمية كبيرة : فمن الخطأ الالتفات الى واحد أو اثنين منها فقط كما فعل الكثير من المؤرخين ، اذ عزوا الى عامل أو عاملين تأثير مجموعة من العوامل . وجرت العادة الى اليوم برء أكبر حوادث التاريخ الى اسباب بسيطة فسهلت مهمة المؤرخ فكان لا يحار في ايضاح اية ظاهرة من الظواهر وامامه سهولة نسبة الامور الى تدخل قدرة عليا ، أو الى مؤثر واحد كالبيئة ، أو سلطان عظماء الرجال . وهذا خطأ يشبه خطأ الرياضى الذي يريد ان يخبر عن سير متحرك خاضع لجذب عدة اجسام ، فلا يلتفت الا الى جذب واحد منها فقط . وسنعدد هنا أهم عوامل التطور في الشعوب ، ونجمل درس تأثيرها ، ونجتهد في ابانة قيمة كل منها فنقول : ان أهم هذه العوامل في نظرنا : البيئة ، والجنس ، والوراثة ، والصلاحيات للتحويل والتغير ، ورقى الزراعة والصناعة ، وتنازع البقاء ، وتقوؤ عظماء الرجال ، وسلطان الاماني والمعتقدات

١

تأثير البيئة

ونبتدىء بدراسة « البيئة » فنقول : ان من الصعب المغالاة في تأثيرها في الانسان ، ولكن من السهل المغالاة في تأثير أحد عناصرها ، ونعني به المناخ الذي بالغ فيه معظم المؤرخين واشتغلوا به دهرآ طويلا لانهم لم يعرفوا غيره ، فمزوا اليه الاثر كله ، فكانت البرودة أو الحرارة الأصل في مميز الجنس ، وفي لون جلده ، وفي اخلاقه ومواهبه ، وكان الترمومتر أو مخبار الحرارة آخر ما يلاذ به للاستشارة كلما أريدت معرفة شعب ما ووقع في هذا الخطل بعض ذوي العقول الكبيرة مثل (مونتسكيو) اذ قال هذا الفيلسوف الفاضل ما نصه : « تجد في الأقاليم الشمالية شعوباً قليلة الممائب كثيرة الاخلاص والصراحة . فاذا اقتربت من الجنوب خيل اليك انك بمنزل عن القانون الأدبي الاخلاقي ، فرأيت الشهوات الشديدة ، وكيف تفعل في زيادة الجرائم . فكل فرد يجده في منازعة اخوانه جميع المازايا التي تعزز هذه الشهوات . اما في البلاد المعتدلة فانك تجد الشعوب غير مستقرة على شأن من شئونها - لا فرق في ذلك بين المساوي والمحاسن - لان المناخ هناك ليست له صفة محددة تحديداً تاماً تقر الأهلين على حال »

هذا كلام (مونتسكيو) ولكن العلم الحديث لا يكتفى اليوم بامثال هذه التعميمات المهمة . فمسألة تأثير البيئة وتكيف الاحياء بها من أدق المسائل في التاريخ الطبيعي بحيث ابتدأنا اليوم فقط في ادراك مداها ، فلا نتكلم عنها الا بايجاز ، ونكتفي بالدلالة على تعقيد ما ظننه (مونتسكيو) واضرابه سهلاً . فنفصل بعض العناصر التي تدخل تحت عمومية اسم البيئة ونذكر تأثير كل منها ، ونبتدىء بذكر المناخ فنقول :

لوحظ تأثير المناخ من زمن (ابقراط) . ومن الأمور الحقيقية عموماً ان المناخ البارد الجاف يزيد القوة والصلاحية للعمل ويقوى الارادة ، وان

المناخ الحار الساخن يحدث الكسل والميل الى الراحة والمسرعات الهينة ، ويدعو الى الخوف من أي مجهود . ولا عجب ففى البلاد الحارة توجد الشعوب التي تخضع أكثر من غيرها لجبروت سادتها مثل الهندوس وعدتهم نحو ٢٥٠ مليوناً يصعدون اليوم بأمر تلة من رجال الجنس القوى الانكازى السكونى .

ولكن المناخ جزء من البيئة وبجانبه فيها عناصر أخرى . وليست درجة الحرارة الكل في الكل . وهناك اليبس ، والرطوبة ، والارتفاع ، ومقدار النور ، ونوع الهواء ، والاتجاه العادى للرياح . . . الخ ، وكلها تدخل في تكوين المناخ ، ولكل منها أثر خاص في نفس المرء وجسمه .

ان صفات أهل الجبال لا تشابه صفات سكان السهول أو نزلاء الجزر : فالأولون قليلو الميل الى مخالطة الناس ، قد اعتادوا ارتقاء الحزون الضيقة بمفردهم والعبث بعيداً عن الطرق الكبرى التي تسير فيها الجماهير ، فكان من طباع الجبلين الصمت والقناعة . وأما سكان السهول فأهل فرح وبشاشة وايناس . وترى نزلاء الجزر قد اعتادوا رؤية البحر فاغرموا بالتجوال وهاموا بالاسفار البعيدة . ولذلك كانت الشعوب التي تسكن الشواطىء لا تكف عن السياحات وتعاطى التجارة كالفينيقيين والهولنديين ، وهذا بسبب اتساع مستعمراتهم . اما السويسريون والاسكتلنديون فمن الشعوب الجبلية ولذا تجد فيهم الشدة والقناعة وقلة الاتصال بغيرهم والغيرة على حريتهم .

وللبس والرطوبة تأثير كبير ففى البلاد الكثيرة المياه توجد الاجناس الرزينة البطيئة كأهالى البلاد الواطئة في أوروبا فقيها الضباب الدائم يدعو النفس الى التفكير والاحتجاب . وهذا عكس الهواء الجاف القوى فانه يطلق من الاجسام والعقول « ويعين على تكوين اجناس خفيفة مرنة ايجابية عصبية نياحة كالجنس الاثريتي .

وللمناخ تأثير مباشر في حاصل الأرض ، وبه يؤثر أيضاً في الانسان . وسيمر بالقارىء فيما يلي فعل حاصلات الارض في ظروف العيش والنظم

الاجتماعية للشعوب . ونكتفي الآن قولاً بأن هذه الحاصلات اذا زادت كثيراً أو نقصت كذلك أدت الى أثر سيء . فزيادتها وميسرة الحصول عليها تدعو الى الكسل والتراخي وتمنع التقدم ، وقلتها توقع الانسان في الجهد فلا يتوافر التوافر السكافي على استخدام ذكائه للرقي

وأثر النور يعد أيضاً من عناصر المناخ . واذا كان تأثير الضياء في تركيب الانسان أقل منه في النباتات فليس هناك ما يمنع مقارنته به ، فالنبات المربي في الكهوف يكون ضئيلاً مشوه اللون لا يعيش طويلاً ، وجلد الانسان يسمر من الشمس

ولقد أرادوا نسبة وجود الاجناس السوداء الى شدة أثر النور الباهر ، وليس لدينا من برهان على ذلك . ولكن الذي نسلم به هو ان تلون الزنوج اذا كان بفعل الشمس فرجعه الى سطوع الاشعة لا الى حرارتها ، لانك اذا صعدت من خط الاستواء الى ناحية القطب رأيت الوان الاجناس تصفو مع صفاء لون شعرها وعيونها ، ويرى هذا الصفاء حتى حدود الأقاليم القطبية . وهناك ترى الشقرة الموجودة في أهل (اسكندينايا) قد انقلبت الى سواد في شعر الاسكيمو واللابون وفي عيونهم ، فتقول اذا كانت تلك الاقاليم خالية من الحرارة فان انعكاس اشعة الشمس على الثلوج يحدث فيها نوراً باهراً

والنور أثر في الصفات المعنوية للانسان أكثر منه في جسمه ، وقد كان (غوته) يقول وهو يجود بروحه « أريد نوراً ، أريد نوراً » ولزوم النور كلزوم الاوكسيجين في الهواء . وفي البلاد المنيرة الكثيرة الضوء يتفتق الدهن ويستيقظ التصور ويخف العمل . وفي البلاد المظلمة يخيم الأسى على القلوب ولا يجيء الشعراء فيها الا بأحلام مضطربة متكلفة . وما أكبر الفرق بين ظلمة الأساطير السكسونية والنورماندية وأساطير اليونان البهيجة ، أو بين أغنية القبائل الاسكوتلندية - ومبعثها السويداء - وبين السرور من فعال

(دون كيهوتي (١) و) (رولان الخردان) . ولا جدال في أن مواطن الفلسفة الزاهية إنما هو بلاد الشمس ، وإن المسرات - تحت سماء البلاد الشمالية الدكناء - لا تخلو مما يشوبها

وتبعث المناظر الطبيعية الهائلة في تصور الناس غير متبهمته المناظر اللطيفة المعتدلة . فحاصل الأدب والعمارة في الهند لا ترى فيه إلا الجسم الهائل المتخالط حتى في الفخم منه . وذلك لأنه تولد أمام طبيعة عظيمة تحت أعلى لجبال في العالم ، وعلى شواطئ أقيانوس مترامي الأطراف ، وبحار غابات ترتد عنها الأبصار حسرى . وهذا على عكس الفنون الاغريقية التي تجلي فيها الانسجام وظهرت البساطة لأنها تولدت في قطر منير الأجواء ضاحك الأرجاء ليس فيه ما يخفى وما يرهب

بعد أن تكلمنا على أثر المناخ - من حيث ما ذكرنا - نعود فنتكلم على أثر الأرض وحاصلاتها أيضاً فنقول : ان أثرها في الانسان من الآثار الرئيسية لا في أول أمر الحضارة فحسب بل في زمن مديد من عصر التاريخ . ولكن اذا تجاوز الانسان الماضي الى المصور الحديثة - التي يمكن القول بأن الانسانية ترمي فيها الى بلوغ حضارة واحدة - رأي ان تأثير الأرض وحاصلاتها قد نقص بعض النقص لميسرة النقل وسهولة أسبابه

وقد كان هذا التأثير رئيسياً كما قلنا في أول الحضارة وقبلها على وجه أخص فكانت الأراضي هي المحددة لأسباب العيش وللنظم السياسية والاجتماعية عند الشعوب . ومن السهل الدلالة على ذلك بالشعوب التي كانت تقطن الغابات والمراعي والشواطئ البحرية ومختلف الأراضي المزروعة . واذا تمذر علينا هنا ان نذكر جميع الأحوال الخاصة فانا نكتفي بذكر مثلين مميزين : الأراضي المغطاة بالغابات ، وأراضي الحشائش . فالأولى أعانت

(١) هو فارس نيل اسباني تسلمت الاوهام على حذله نصار يظن ملوادين الهواء جيايرة ويهاجها . ويسمى بالافرنسية (دون كيهوتي) وبالانكليزية (دون كيكسوت) . ونقلت نواته الى العربية بقلم السيد عبد القادر رشيد وطبعت بالجمعية السلفية بمصر

الإنسان على العيش بما تحويه من الصيد ، والثانية بنتاج القطعان التي تربي في مراعيها يوم ان كانت الزراعة غير لازمة أو مجهولة أو في بدء شأنها . فتولدت من هذه الظروف المعاشية انظمة اجتماعية غاية في الأهمية عند جميع الشعوب التي سكنت أماكن متشابهة مهما تباينت اجناس هذه الشعوب

خذ البلاد الغاية في أمريكا الجنوبية مثلاً تجد انها اعانت الانسان بصيدها ولكن على معيشة الكفاف . وبسبب ضئولة الموارد قل عدد الأسر وتفرقت وتباعدت منازلها ، ونذرع الفرد منها في شبابه بقوته ومهارته لا اكتساب ما يكفي نفسه من الطعام ، فلما أسن قل اعتباره وتركه ذووه أو قتلوه تخلصاً من الطعام من لا ينفع . ولما كان رب الأسرة لا يؤدي لها شيئاً من الخدمة فليس له من السلطة الا النزر اليسير الذي أبقاه له تأثير التقاليد وكثر التنازع على أراضي الصيد فعاشت الأسر في عراق دائم . ولما كانت الحرب المجدية لا تباشر بغير الرجال والنظام اضطرت الأسر الى الاجتماع قبائل تحت سلطة رئيس لا مندوحة من ثقل وطأته ، ففدت السلطة مركزية . ومثل هذه الظروف المعاشية لا يمكن الخاضع لها من اطراح البربرية وكذلك كانت حال معظم بلاد النول وقت الاغارة الرومانية ولولا اجتياحها لما خرجت من بربريتها . وبناء على ما تقدم نقول ان الشعوب الصائدة لا تستطيع سلوك سبيل التقدم الا اذا دهيت بفاتح

وليس عند الشعوب الصائدة من زيادة في السكان ولذا لا تنجح الى المهاجرة ولو كانت أصل سكان العالم صياداً لبقى كثير من بقاع الارض خلاء الى يومنا هذا

أما ظروف المعاش والأنظمة عند الشعوب النازلة في المراعي كالمراعي الشاسعة الموجودة غرب أوروبا وفي أواسط آسيا فتختلف عما سبق كل الاختلاف ، فسكان هذه الاصقاع لا يزالون متبررين ولكنهم برابرة الجائهم ضرورات الهجرة الى الانتشار في العالم فغيروا أماكنهم وظروف معاشهم تبعاً لمقتضيات

بيئاتهم الجديدة ، ومن بقى منهم في قيافيه لم يرق الى المدنية فلما زایلها تحضر
ولا يعيش سكان المراعى الا من نتاج القطعان . وطراز عيشهم هذا هو
الذي أوجد عندهم الأسرة بنظامها البطريكي ومثلها ما وجدناه في التوراة .
وقد تعددت في هذه الأسرة الأعمال فاشتغل كل فرد منها بعمل وتشارك
الجميع في الثروة على اختلاف انواعها من القطعان الى أدوات الانتاج الى
الأرض اذا كانت ذات نبات . وخضع جميع أعضاء الأسرة لسلطة رئيسها .
فالوحدة الاجتماعية الحقيقية ليست الفرد كما هي عند أهل الصيد بل الأسرة
التي يتفرد بإدارتها الأب فيكون الرئيس الديني والقاضى والحاكم وله جميع
الدرجات الاجتماعية والحرمة التامة . ومثل هذا الظرف لا محل فيه للحكومة
المركزية لأنها كانت قاصرة على ادارة الأعمال الحربية وقت الحرب وعلى حماية
مظهرها اسماً في بعض الأحيان بفرض جزية تدفع وقت السلم

ومن مزايا الشعوب الراعية دوام التنقل ، ولذا لم نجد عندها ملكية
الأرض . فكما أنت قطعانها على مرعى رحلت عنه وطلبت غيره . ومادامت
هذه الشعوب في سهولها الفسيحة - على ما بها من عادة الرحلة - فهي لا تتقدم
لأن حاصلات قطعانها وتاجها تسد حاجتها فلا ترى ما يعينها على تغيير
طراز عيشها

وقد كان من عظم شأن السلطة الأبوية عند الشعوب الراعية ان تقل
عليها نير التقاليد فلا مفر من رزوحها تحته مادامت في أرضها ، كما كانت
الحال في زمن ابراهيم الخليل بآسيا . وكما نجدوها الى اليوم عند الرعاة ، ولكن
الضرورات القصوى أرغمت كثيراً من الشعوب الراعية على الهجرات الدورية ،
ونعني بهذه الضرورات تكاثر نسلها وازدياد عددها من جراء سهولة العيش ،
خلافاً لما عليه الشعوب الصائدة

وظاهر انه كلما زاد التزام على موارد العيش وجبت الهجرة ، ولا أسهل
منها على الشعوب الراعية ، اذ تدفع بقطعانها امامها وتحمل معها جميع ما تملك

ولا تفكر في العودة ، ففي كل مكان حات اتخذت وطناً ، لأنها ليست بجيوش .
تضطر الى الاشتغال دائماً بوسائل تموينها وحماية قواعد اجراءاتها المتنقلة وانما
هي شعوب على بكرة ابيها ظاعنة

والشعوب الراقية قوة عظيمة جاءت من وفرة عدد رجالها وسهولة انتقالهم
فلم تستطع اية امبراطورية الغلبة عليهم . واذا اغفلنا ذكر ملوك الرعاة الذين
فتحوا مصر فهناك الغارات التي شنت على الصين والهند وأوروبا وجاءت
بالسكان للاراضي الخالية ، وكل هذه الغارات مما قام به الشعوب الراقية .
وما كانت رئاسة جنكيزخان وتيمورلنك وأتتلا الاعلى قبائل من الرحل
زحفت كالجراد المنتشر واجتاحت كل ما وجدته في سبيلها ، فلم يتيسر قتالها .
الا بعد ان وصلت الى اقطار لم تعد تصلح فيها معيشة الرحلة

يرى مما تقدم مقدار الاثر التاريخي للعاصلات الارضية في كيفية المعاش ،
وفي النظم الاجتماعية للناس . وفي الوسع ان نذهب بالبحث بعيدا فنقول : ان
الشواطىء البحرية مهد لشعوب خاصة تسود فيها الملكية العائلية وروح
التقاليد يخالطها شيء من الميل الى الجديد . وتشاهد عندها الحاجة الى الهجرة
كما تشاهد عند الرعاة ، الا انها مقصورة في أهل الشواطىء على الذكران
من السكان

وقد ظهر أيضاً تأثير الحاصلات الارضية المختلفة في البلاد التي يعاش
فيها من الزراعة . واستبان عند بعض الجماعات المختلطة كأهل اشور وكلد-
مثلا كيف أوجدت العلاقات التجارية الثروة التي رقت الزراعة في اقطار كانت
أرضها نزره النبات وكيف حلت هذه الاراضي المنزرعة محل الصحاري وقت
أن زالت الثروة بتغيير المجرى التجاري ، وكيف قامت في الاراضي المذكورة
الامبراطوريات الكبيرة

غير ان برنامج هذا الكتاب لا يمكننا من المضي طويلا في هذا السبيل ،
فاكتفينا بإيجاز القول هنا في بعض هذه المسائل الاساسية التي لم يفكر فيها

أحد من المؤرخين مع انها من أهم عوامل التطور في الحضارات والممالك
وبعد أن أطلعنا القاريء باختصار على تأثير الطبيعة الخارجية في الانسان
نعود فنقول ان تأثير البيئة تدرجه أو تضاده عوامل أخرى . فلا يكفي نقل
جنس من بيئة الى أخرى لترى فيه المميزات التي عزوانها الى مختلف البيئات ،
وانما يقال بالاحمال ان تأثير أية بيئة لا يظهر الا بغاية البطء . ولا يؤثر الا في
شعوب فتية أو شعوب تجدد شبابها بدم حديث . وخفف شدة عمل الوراثة
الاصلية عندها مؤثرات وراثية مضادة للأولى

ومن الخطأ - الذي أظهره العلم الحديث - الظن القائل بان الانسان يستطيع
اعتياد كل مناخ وانه أهل للتكيف بكل بيئة . وحقيقة الواقع أن الجنس الذي
ينحرف بعض درجات عن مناخه لا يسلم من القضاء . والدليل ان الفرنسيين
- على امتلاكهم كل موارد الحضارة الحالية - لا يستطيعون تربية أولادهم في
الجزائر ، كما لا يستطيع الانكليز تربية ابنائهم في الهند ، فيجبرون على ارسالهم
الى فرنسا وانكلترا . وظاهر ان رجل البلاد الباردة لا يطيق الجو الحار .
ولا ننسى ان مصر افتتحتها عشرون شعباً من الشعوب المختلفة فكانت مقبرتهم
جميعاً . ولم نعرف جنساً أجنبياً تمكن من تعود مناخها منذ ستة آلاف سنة ،
وهي اليوم (عربية) ديناً ولغة ، ولكنها بقيت فرعونية من حيث الدم

ولا يتم العمل الذي يجعل به النبات أو الحيوان أو الانسان نفسه على
وفق البيئة الجديدة التي وجد فيها الا ببطء كبير . وبشرط ان لا يجيء تغيير
البيئة فجأة . فاسمك اذا أخرج توا من الماء مات ، أما اذا تعود شيئاً فشيئاً
طرزاً جديدة من العيش فان تركيبه يصير الى تركيب ذوات الانداء

ولقد فعلت البيئات الطبيعية فعلها في أول عهد الانسانية خاصة ، وكان
عملها غاية في الاهمية لتختلف الاجناس . ثم ركت الوراثة أعمالها على توالي
القرون ، فصارت مميزات وأخلاقاً لا تمنح . فانراه اليوم من الاخلاق
المفروسة في الاجناس انما ثبت بعد التنوع وتميز بعض الاسباب ومضادة

أخرى . بحيث أصبح لا يؤثر فيه تغير البيئة ، فلهولندي سيبتي رزينا ولو كان بخط الاستواء ، والفسكوني سيظل زئاراً مبالاً الى المبالغة ولوزل القطبين ولا تؤثر البيئة الطبيعية في جنس معين الا اذا اختلط هذا الجنس بجنس آخر قد وقع تحت تأثير البيئة الجديدة من اجيال . ويكون هذا الاختلاط بالزواج مثلاً بعد التفتح أو الهجرة ، ففي هذه الحال تكون الوراثة محولة المرى قد زال بعضها ، فتبدو قوة أثر البيئة على أشدها . واذا طال عليها العهد أخرجت جنساً جديداً يتناول مميزاته من الجنسين الاولين

وما قلناه في الملاحظة الاخيرة . عن كيفية فعل البيئة الطبيعية . ينطبق على البيئة الادبية سواء بسواء ، فـ البيئة الادبية الا افكار والمعتقدات والتقاليد والمواظف التي جمها الشعب في عدة قرون ودارت في نفسه وفي نفوس امثاله . واذا غير الانسان بيئته الادبية فان المرامي التي تسوقه اليها الوراثة تقوم بمكافحة المؤثرات الجديدة ، ولكن هذه المكافاة تخف عند أولاده ، وربما زالت وأمحت عند أولادهم . فالفرنسي الذي ينزل اليابان لا تطاوعه نفسه على ترك ابنته تجمع البائنة من البقاء ، مع ان هذه الطريقة مريعة في اليابان . ولكنه اذا ترك أولاداً واحفاداً تزوجوا من يابانيات ، وعاش جميعهم في اليابان ، فقد يمكن ان يرى خلفهم حسنا ما كان يراه السلف . مرة ، بعد مضي بعض اجيال

ولقد يذكر القاري . اننا عند كلامنا على الدستور الادبي الاخلاقي كنا قد بينا قوة الرأي العام والعرف ، فهو صورة البيئة الادبية وجماعها ، ولا يستطيع أحد خروجا عن سلطانه . ثم انه لما كان وليد العوامل التي كونت الجنس شيئاً قشياً . فقد يكيف العقول على ما يقتضي . ويخضعها كل الخضوع أو بعضه لنيره

وجميع ما مر يفهمنا ترابط الاسباب المسيطرة على سير الاشخاص والاجناس والشعوب ، وكل سبب يؤثر في الآخر بحيث لا يتفرد أحدها

بالسيادة المطلقة • فلا ينبغي اذن الاقتصار على اعتبار كل منها على حدة • بل لابد في العلم الاجتماعي الصحيح من قياس تفاعلها وحسبان نتائجها الموحدة • كما نحسب القوة الموحدة الناشئة من جذب عدة اجسام لجسم واحد • ولا نزع ان هذا في الامكان الآن ، فاذا تيسر فانما يكون بعد كثير من القرون

٢

تأثير الجنس

لما ظهرت الاجناس البشرية في التاريخ كانت قد اكتسبت مميزاتها وطبائعها التي لم تتغير بعد ذلك الا ببطء كبير • وأقدم الصور البارزة المصرية - الممثلة لاشكال الأمم المختلفة التي احتكت بالفراعنة - تدلنا على ان ترتيبنا الحالي لاجناس البشر كان ممكن التطبيق في أول زمن التاريخ ان الاجناس البشرية - أو بالتعبير العلمي مختلف انواع البشر العائشة على سطح الأرض - قد تكونت اثناء مئات الألوف من السنين التي تقدمت الازمنة التاريخية • وتكونت - من غير شك - كما تكونت جميع الانواع الحيوانية بالتحولات البطيئة الناجمة عن اختلاف البيئات ، وانتقاء الانتخاب الطبيعي ، وبقاء الاصلح ، وتراكم افعال الوراثة • واذا عرفنا القوانين العامة لهذا التطور البطيء • فانا لا نعرف تفصيلاته ، ولا نستغل بها هنا . واذا اتينا بالاجناس الثامة التكوين فقصدنا الدلالة على عظم فعل الطبائع الادبية والخلقية في تطور المدنية عند الشعوب التي ارتقت فيها هذه المدنية • اذ لابد - في فهم تاريخ الشعوب وأصل نظمها ودستورها الأدبي ومعتقداتها - من دراسة تركيبها العقلي قبل كل شيء

ومن الخطأ ان نبحت عن اسباب اختلاف الشعوب في المميزات التشريحية . كما لج في ذلك المتقدمون . لان لون الجلد أو الشعر أو شكل الجمجمة أو حجمها لا تأتي بغير تقسيم جاف . و (علم النفس) هو القادر وحده على ايضاح الفروق الحقيقية الموجودة بين الاجناس المختلفة ، وهو الذي يدلنا على

ان الشعوب التي تتشابه عقلياتها تتشابه حظوظها اذا احاطت بها ظروف متشابهة ، مهما اختلفت المظاهر الخارجية لهذه الشعوب . ولهذا السبب يمكن مقارنة الانكليزي الحاضر بالروماني القديم ، فهناك مشابهة أو قرابة جلية بين عقلية الانكليز والرومان ، تخلقهما قوى لا يذلل ، واحترامهما لنظمهما ، وأهليتهما لتغييرها ببطء وبلا اضطراب ، وكفاءتهما في بسط السلطة على الشعوب والاحتفاظ بالمستعمرات واحدة ، مع ان مظهر الانكليزي يختلف عن الروماني اختلافاً تاماً ، لان الروماني غليظ قصير قوى برززي لون الجلد اسود العين والشعر ، اما الانكليزي السكسوني فترفع القامة مستطيل الوجه أبيض لون الجلد صافي العينين اشقر الشعر

ولامندوحة لنا الآن من الاكتفاء بالتفرقة بين الاجناس البشرية بالميزات النفسية ، الى ان تبيح لنا دراسة المخ والتقدم فيها معرفة الفروق الخفية المقابلة لمختلف صيغ الشعور والفكر ، والمرجح اليوم اننا بعيدون عن هذه المعرفة جد البعد

والعنصران الاساسيان اللذان يجب فحصهما دائماً عند الشعب المراد تفهم احواله هما طبعه وذكاؤه . ونجاح أي جنس في هذا العالم يرجع الى طبعه أكثر مما يرجع الى ذكائه لان الشخص او الجنس يسير في الحياة بالطبع أكثر من الذكاء . خذ مثلاً روما الساقطة فقد كان فيها من العقول النيرة أكثر مما كان بها في أوائل ازمان الجمهورية : كان فيها ابان سقوطها المتفنون المهرة والخطباء الفصحاء والكتاب المجيدون بالثبات ، وما كان يعوزها الا الرجال من ذوي الخلق الناضج القوى ، ان قل اهتمامهم ببدايع الذكاء فهمهم الا كبر قوة المدنية التي شادوا عظمها . ولما فقدت روما من نعي من امثال هؤلاء الرجال غلبتها على أمرها شعوب أقل منها في الذكاء بكثير وأكبر في البأس . وغير خاف ان فتح العالم القديم الاغريق اللاتيني - المتعلم المتنحل - على يد قبائل عربية متبربرة يعد مثلاً آخر من هذا النوع ،

والتاريخ ممتلئ بأمثال ذلك ، وسيجيء المستقبل أيضاً بأمثلة أخرى . وبناء على ما تقدم نقول : ان طبع الشعب أو خلقه له من المكانة أكثر مما لذكائه من حيث الرقي التاريخي ، اما من حيث مستوى الحضارة فالاولوية للذكاء . ومع هذا فعمل الذكاء لا يتم الا بشرط ان يكون مبدعاً لا ممتلاً فقط ، فالأم التي لها ذكاء ممثّل - كالفيثيين قديماً والمغول بعد ذلك والروسين الآن - تستطيع ان تكتسب الحضارة الاجنبية عنها على قدر ما . ولكنها لا تتقدم بما تكتسبه ولا تبتدع . اما الشعوب المختصة بالذكاء المبدع - كالليونان في القدماء و (العرب) في القرون الوسطى - فاليها يرجع الفضل في التقدم العام الذي نعم الانسانية جميعها وافادها ، لا كالفتوح الحربية التي لا فائدة منها الا لشعب واحد

ولا غرابة فيما ذكرنا ، فترقى الذكاء المبدع - نعتي خاصة تأليف الافكار ورؤية مشابهاها البعيدة والفروق بينها - انما هو المرجع لكافة المكتشفات ، وهي الموهبة التي مكنت (نيوتن) من ادراك الشبه بين سقوط تفاحة وجاذبية كوكب ، وأفهمت (فرنكلين) التشابه بين الشرارة الكهربائية والصاعقة وأقل ملاحظة سطحية تدل على ان افراد أي جنس يختلف بعضهم عن بعض منظرًا وخلقًا وعقلًا ، ولكن التدقيق يبين ان تحت اختلاف الظواهر مجموعة من الاخلاق مشتركة بين جميع افراد الجنس ، ثابتة فيهم ، تسمى في مجموعها « الطبع القومي للشعب » فاذا تكلمنا طبيعياً أو أدبياً عن انكليزي أو ياباني أو زنجي اختصاصه في الحال - ونحن على صواب - بمجموعة من الملامح العامة هي مركز طباع النموذج الوسط لجنسه ، ونفعل هذا عفواً مع انه عين ما يفعله العالم الطبيعي الذي يصف نوعاً من الحيوان ، فاذا وصف كلباً أو جواداً ، انتخب الطباع العامة التي تطبق على مختلف اجناس السكلاب أو الخيل وللطباع القومية المتولدة عند الشعوب المتشابهة - باستمرار فعل البيئات والنظم والمعتقدات الواحدة وقتاً طويلاً - دخل اسامي في حياة هذه الشعوب

ولو خفي عن الابصار ، فهي تمثل ماضى الجنس برهته ونتيجة تجارب اسلافه واعمالهم ، ولا يجنىء شخص الى الوجود الا ومعه من هذا الميراث ، فيعيش ما يعيش ولماضى اجداده الاثر الكبير الدائم في جميع اعماله ، وليس طبعه أو مجموع العواطف التي ترشده في الحياة الا صوت اسلافه ، وما أقوى صوت أولئك الاموات فالعقل لا يقبله مهما ضاده ، وما أعظم ثقل الماضى وأكبر أثره ، على قلة شأن فعل البيئة في حياة الفرد القصيرة : فاذا أريد فهم تطور شعب فاحق أموره بالدرس تاريخه بمعظم نفوذ الماضى ، وفي ماضى هذا الشعب يبحث الانسان عما يوضح له حاضره

وهناك أجناس بشرية كما توجد أنواع حيوانية ، في بعضها اختلافات كثيرة وفي الاخرى اختلافات قليلة . وكما قلت الاختلافات في الجنس - أو كلما قل بمد هذه الاختلافات عن النموذج الوسط - كثر تماثل هذا الجنس مثل الانكليزي الحالي الذي أحى فيه البريطاني والسكريوني والنورماندي فخرج نموذجاً حديثاً مميزاً

واذا تماثلت الجماعات ولم يختلط بعضها ببعض اختلاطاً كافياً بقي الجنس متنافراً ، وتعدر تعيين النموذج الوسط لقلة عدد الملامح المشتركة التي تكونه ، فالبروفنسي في فرنسا يختلف عن البيسكاردي ، والافرنسي عن البورغوني . ومع هذا فاذا عز وجود نموذج وسط للفرنسي فهناك نماذج وسطى لبعض الاقاليم غير انها على شيء من الاتصال من حيث الأفكار والطبع . وعلى هذا فمن الصعب ايجاد انظمة تلائمهم جميعاً . وليست اختلافاتنا معاصر القرنميس - في الأفكار والمطالب والعقائد - الا بسبب اختلافات تركيبنا العقلي ، والمستقبل وحده ربما استطاع محو هذه الاختلافات

ومن السهل أن ندرك كثرة وجود الافكار والعواطف المشتركة كلما كان الجنس متماثل الافراد . وفي هذه المشاركة تكون قوته وبعثه على المضي بسرعة في سبيل التقدم . اما اذا تنافرت الافكار والتقاليد والعقائد

والمنافع فلا مفر من كثرة الانقسامات ، ومن بطء سير التقدم أو مضادته .
وليس في الآراء أشد بطلاناً من فكرة اخضاع الأجناس العظيمة الاختلاف
لنير واحد ، فانه - مهما ثقلت وطأته - لا يكون سلطانه الا وقتياً ، وتاريخ
الامبراطوريات الكبرى - المؤلفة من - اجناس متباينة - خير شاهد .
فامبراطوريتا اسكندر وشارلمان تفككت أوصالهما بمجرد زوال اليد القوية
المؤسسة التي كانت تمسك بجماع هذه الأوصال . واذا كان الهولنديون
والانكليز قد نجحوا حديثاً في اخضاع شعوب أسيوية تغايرهم كل المغايرة فما
ذلك الا لأنهم احترموا العادات والتقاليد والقوانين التي وجدوها عند هذه
الشعوب ، وتركوها تدير أمورها بنفسها ، وقصروا همهم على أخذ جزء من
الضرائب وتعاطي التجارة وحفظ السلم

وتتضح مما تقدم أهمية دراسة تأليف الشعب لايضاح تاريخه . وقد
ظهر أيضاً أن كلمة « شعب » لا يمكن أن تكون مرادفة لكلمة جنس ،
فالامبراطورية والشعب والحكومة تطلق على عدد - قل أو أكثر - من الرجال
جمعهم الضرورات السياسية أو الجغرافية تخضعوا لأنظمة وقوانين واحدة .
وقد يكون هؤلاء الرجال من جنس واحد ، كما يمكن أن يكونوا من أجناس
متباينة . فاذا كانوا مختلفين استحال اندماج بعضهم في بعض وان عاشوا
بعضهم الضمط جنباً لجنب كالهندوس الخاضعين للأوربيين . وعلى هذا فلا
ينبغي أن يحلم انسان باجرائهم على نظم مشتركة . ولاستطاع اقامة الامبراطوريات
الكبرى المؤلفة من شعوب متغايرة الا بالقوة ثم لا تلبث أن يودي بها
العنف . ولا يبقى الا الامبراطوريات التي تتكون ببطء من تخالط الاجناس
القليلة الاختلاف تدريجاً بحيث يحتك بعضها ببعض دائماً وتعيش بأرض واحدة
تحت تأثير مناخ واحد ولها نظم وعقائد واحدة واذا ذلك تستطيع هذه
الأجناس أن تكون جنساً جديداً متماثلاً بعد بضعة قرون

قال المؤلف : « ان كيفية اندماج العناصر المختلفة في جنس واحد من

الأشياء القليلة الوجود . وقد لاحظتها مع ذلك في إحدى سياحاتي عند أناس من أهل الجبال في أقصى غاليشيا تحت جبال تراس وكتبت مذكرة بذلك ضمنها ملاحظاتي فأثبتتها الجمعية الجغرافية الباريسية في نشرتها « اهـ

وكما تقدم عهد العالم وازداد ثبات الأجناس على ما بلغت اليه ندر تغيرها وتحولها بالاختلاط . ولا غرابة ، فقد كان الماضي الوراثي للإنسان - في زمن ما قبل التاريخ - غير طويل . ولم تكن له نظم معينة وظروف عيش مطمئنة ، فكان للبيئات أكبر أثر فيه . أما اليوم فقد يسرت الحضارة للإنسان التخلص من معظم تأثير البيئات ، ولكنه لم يستطع إزالة تأثيرها في ماضيه ، فنقل الوراثة بزيادة وزناً كلما تقدمت الإنسانية في العمر ، وهو اليوم بحيث لا يمكن أن تكافح الوراثة إلا بالوراثة ، لأنها القادرة وحدها على قصم عرى الطباع الثابتة في جنس ما بمواجهتها بضدها من الطباع ولكي تفعل الوراثة فعلها في خلط جنسين بعضهما ببعض يجب أولاً أن لا يكون أحدهما أقل عدداً من الآخر بكثير ، ثم ينبغي أن لا يكون للجنسين تركيب عقلي أو جسمي غاية في التنافر

والشرط الأول أساسي لأنه إذا وجد جنسان مختلفان في سعيد واحد استغرق أكثرهما عدداً صاحبه ، كما تختفي بضع أسرات من البيض ويضيع أثرها في شعب من السودان ، وكما جرى لجميع الفاتحين - الأقوياء بالسلاح والضعاف بالعدد - وما سلم من ذلك إلا الآريون قديماً والانكليز حديثاً . وسبب السلامة ابتداعهم نظام (الفريق) ، فإن شدة هذا النظام وقسوته منعنا اختلاط الغالين بالمفلويين . إلا أن نظام (الفريق) إنما يعد من الشذوذ والقاعدة العامة أن تحدث المخالطة فيستغرق الشعب المقهور الشعب الغالب بعد قليل من الأجيال ولا يختفي هذا الغالب الفاتح إلا بعد أن يترك آثار حضارته ، فصرلما افتتحها العرب لم تلبث أن استغرقت فاتحيها ، ولكن هؤلاء ابقوا لها أهم عناصر الحضارة : نغى الدين واللغة والفنون . وحدث ما

يشبه هذا بأوروبا ، فيما يختص بجنس الشعوب المسماة لا تينية ، كالفرنسيين والايطاليين والاسپان - وحقيقة الأمر أن عروقهم خالية من أية قطرة من الدم اللاتيني ، ولكن النظم الرومانية لما كانت غاية في القوة ، وكانت سلطة الحضارة الرومانية غاية في الشدة ، بقيت البلاد التي احتلها الرومان قرونًا لاتينية لغة ونظمًا ، واختصت بالعرقية الرومانية

وليس الشعب القوي هو الذي يفرض مدنيته على الشعب الضعيف ، فالغالب العكس وهو أن المقهور هو الذي يحتم حضارته على الفائز . والمثل على ذلك شعوب القرنك فقد تغلبت على الجماعات الغالية الرومانية بالسلاح ، فتغلبت عليها هذه بعد ذلك أدبيًا ، ثم طبيعيًا أيضًا إذا استغرقتها بكثرة عددها

وبرى تغلب المخدولين على المنتصرين بهذا الشكل أكثر مما تقدم فيما كان من الشعوب الاسلامية ، فاضمحل السلطان السياسي للعرب وتلاشى أمره الا وأخذت ديارهم ولغتهم وفنونهم في زيادة الانتشار ، وأهلها الآن نحو ٥٠ مليونًا في الهند و٢٠ مليونًا في الصين ، وسيكونون في أفريقية بعد زمن ما ممدني هذه القارة الشاسعة

وإذا أوجدت اتفاقات الغارات والفتوح جنسين متباينين في مكان واحد فلأيس من الممكن أن يندجما بالقوة . والا كانت النتيجة القضاء على الجنس الضعيف ، فارلندا التي افتتحت منذ أجيال مضت لم تخضع قط . ولكن سكانها في تناقص مستمر . ويشهد هذا النقص كلما كان الشعب من الشعوب المنحطة ، كما حدث في (التسمانيين) إذ لا نعرف اليوم واحداً يمثل جنسهم وسينتهي أمر ذوي الجلود الحمراء بمثل ذلك . فكل شعب منحط يوجد بازاء شعب راق لا مفر له من الهلاك ، ولا داعي للإبادة المقصودة والقتل العمد ليتم الدمار ففي مجرد وجود الشعبين وجهاً لوجه كل الكفاية

الا ترى أن الشعب الراقى لا يحمل ببلاد بربرية ومعه صيغ وجوده

المتشعبة ووسائل معاشه المتعددة الا ويجمع في يده جميع موارد القوة ويخضعها بسهولة وسرعة لم تكنوا قط للأهالي الأصايبين فيصبح هؤلاء - بعد ان كانوا سادة مواردهم - لا تصل أيديهم بعد الجهد الى أكثر من فئات موائد المنتصرين . وتتدلى بهم الظروف بحيث يقضون جوعاً اذا لم يحصدهم الحديد أو تودى بهم المساوي التي يجيئهم بها الوافدون

انقطعت المذابح الدورية للهنود في أمريكا الشمالية أو كادت ، ومع هذا فأرباب الجلود الحمراء لا يزالون يتفقهرون ويتناقصون امام الجنس الأبيض وما ذلك الا لأنهم خاضعون لقوانين وراثية أصبحت من ثقل الوطأة بحيث لا تمكنهم من تغيير ما بهم ، فلا يعرفون العيش من غير الصيد ولا يريدون سواء ، فلما احتاز الانكيز السكسون اراضي الصيد القديمة ومهدوها وزرعوها لم تبق لهنود أمريكا مواردهم القديمة . وأنتك من هذا انهم لم ينتفعوا بشيء مما أعطوه من الحقول والمنازل المشيدة فقد اسكنوا بها خيولهم وبقوا تحت الخيام كما كان آباؤهم . وآثروا الموت على ازال المحراث من أيديهم منزلة السلاح

واذا اختلط جنسان مختلفان لا تساوي بينهما في درجة التهذيب فلا خطر على الجنس المنحط . بل الخطر كله على الراقي ، لأنه يصير الى الزوال ويحل محله جنس وسط يمثل في عقليته متوسط الجنسين المذين خرج منهما ، وهو مع ذلك أخط من كليهما أدبياً ، لأن الوراثة فرقت عناصر الماضي ، فيظل الفرد بين خلقين متباينين لا يتبع واحداً منهما . وأغلب ما يأخذه هذا الفرد عن الأجناس التي خرج منها غيوبها ، نفي الدرك الأسفل للبربرية الموجودة عند كل الشعوب مهما كان مستواها . ولهذا البربرية اتصال بمجذور الحيوانية الأولى التي لا تزال تحمل اصرها . وما بني على مخالطة الهندوسي للأوربي يدلنا على سوء نتائج الاختلاط المذكور بقطع النظر عما هو أنتك منها مما نجم عن مخالطة الزنجي للأبيض

ان المخالطات لم تسر بالجماعات قط في سبيل التقدم ، وكل ما تفعله انها تنزل بها - عن الحضارات التي أورثها اياها الاتفاق - الى مستواها هي . وامامنا مثل على هذا لا يزال موجوداً في السكان الا - بين الامريكيين حالاً ، فاختلاط الجنس الاسياني الفخور الحاد - الذي عمر في القرن السادس عشر - بشعوب منحلة ولد أمماً فاسدة ، لا بأس لها ولا مستقبل ، ولا قدرة على أضعف

مشاركة في ترقية الحضارة

ولقد أدركت أقدم الشعوب المتحضرة سوء نتائج مخالطة الجنس الراقى للاجناس المنحلة فابتدعت نظام (الفريق) لمنع الجمع بين اناس من اجناس مختلفة ، ويوجد هذا النظام عند كثير من الجماعات القديمة ولولاه لما نخطى الانسان فيما نطن الدرجات الأولى من الحضارة . وبفضله أيضاً وحيطة القانون الديني له نجح الآريون القدماء من مخالطة القبائل السوداء المتوحشة عند دخولهم الهند فلم يصهم التذلي والاستغراق للذان كانا لهم بالمرصاد وتمكنوا من اقامة حضارتهم الباهرة على ضفاف (الكنج) وحفظ لهم التاريخ ذكرها . وظاهر مما تقدم ان هذا النظام كانت له اليد الطولى في تاريخ الحضارات الأولى ، فاذا لم نر فيه اليوم عدلاً بالقياس على انفسكارنا الحديثة فانه دام عند كثير من الشعوب بالضرورات التي أوجدته وبالقوة التي اكتسبها بطول زمن فعل التقاليد

ولكن المخالطة - العنصرية بين الاجناس المختلفة المتفاوتة في الرفعة - لا تضر اذا كانت بين اجناس مختلفة الصفات ولكن بدرجة تكاد تكون واحدة من الرقى ، لان صفات الاجناس في هذه الحالة يكمل بعضها بعضاً فتزداد قيمة ونفعاً . ولا يخفى ان جمهورية الولايات المتحدة - التي يقدر لها التفوق قريباً على جميع الامم المتحضرة - انما تكونت من تمازج الاجناس الراقية في التهذيب المؤهلة الصفات للالفة ، وماتهيأت الفتوة لهذه الولايات المكونة من الانكاز والارلنديين والفرنسيين والالمان وغيرهم من الراقين الا لان العناصر التي

تخاطلت هناك جاءت منتخبة من أقدر الموجود عند تلك الامم ومن أقواها ،
 فمعظم الذين هاجروا الى الولايات المتحدة كانوا من أهل الاقدام وعشاق
 الضرب في الارض ، ضاقت بهم الآفاق المادية في بلادهم الاصلية ، وزمت
 امامهم الآفاق الادبية أيام اصابة الاستقلال الخلقى بالاضطهادات الدينية ،
 فاستيقظ فيهم المعزم وزال الروع من يوم هبطوا القارة الجديدة ، قالوا أمة
 لا تحجم عن أي عمل ولا ينقصها الا الروح الفنى الذي كان يعوز اجدادها .
 ولا غربة ، فالذين يغامرون بالمشى في مناكب الارض ويسافرون لافتتاح عالم
 مجهول لا يتخفرون من الشعراء والظرفاء وأهل الفنون والاحلام
 ويظهر ان ما اخترناه من الامثلة لتعزيز الافكار التي بسطناها هنا قد
 أبعدنا عن المذنبات الأولى المقصودة بهذا الكتاب ، غير انها تضمنت مع
 ذلك القوانين العامة العاملة من أول التاريخ فالارتكان عليها يمكننا من الدلالة
 على تأثير هذه القوانين وادراك بعض اسباب تطور الشعوب
 وبهذه القوانين العامة نفهم كيف كان هذا الفتح أصلاً لمدينة باهرة ،
 وكيف أدى غيره الى عهد فوضى وتخبیط ، وبه نفهم كيف تيسر للشرق دائماً
 وضع نيره وعاداته على طاق مشاركة عقليتهم قريبة من عقليته ، وبه ندرك
 سبب تفاقم أمر المارك بين الغربيين والشرقيين وانتهائها بسحق المغلوبين ،
 ولماذا كان ذاك الشعب أو غيره مستعمراً ، وكيف عرف الاحتفاظ بسلطته على
 أم بعيدة لانه كان من جنسها أو لانه احترم عاداتها وعقائدها
 وقبل ان تترك أمر العموميات في مسألة الجنس الرئيسية في تاريخ
 الحضارات نقول كلمة عن المسألة الكبرى ، ونعنى بها اكان اطراد تقدم
 الانسانية مؤدياً الى تساوي الاجناس ، أم الى زيادة الاختلافات بينها
 والجواب على هذا سهل اذ يمكن القول بان المستوى الراقى للتهذيب
 الانساني في صعود دائم ، ولكن الانسانية لما كانت لا تخلو دائماً من وجود
 أم في أسفل الدرجات فقد تزداد سعة الهوة بينها وبين الامم الراقية كلما
 ارتقى التهذيب

ان الرقي ميسر للجماعات البشرية ، حتى المنحطة منها ، ولكن المعروف عن قانون الترقى أن سيره يزداد سرعة كلما تقدم صعدا . فالاجناس الراقية تتطور اليوم بخطى واسعة . على حين ان غيرها لا بد له من قرون طويلة لاجتياز ما اجتازه أجدادنا قبل الوصول الى ماوصلنا اليه . وليت شعري في أية درجة من الرقي نكون نحن عند ما تصل الأمم المنحطة الى درجتنا من الحضارة . ان نسبة البعد بيننا وبينها تبقى كما هي مالم يدركنا الزوال . وبناء على ما تقدم يصح القول بان الاجناس كلها محضرت لا يمكن ان يكون سيرها الى التساوى بل الى زيادة الاختلاف . وهذا النظام يسرى بمخافيره على الاشخاص ، لان الحضارة لا تؤثر تأثيراً واحداً في عقول غير متساوية ، فالراقية منها يزيد غنمها عن المنحطة وبذلك يزداد الفرق بينها حتماً في كل جيل ، ويزداد أيضاً ما دام تقسيم العمل قد اختص الطبقات الدنيا في الجماعات بعمل واحد يتكرر ولا يتغير ، فميمت فيها روح الابتكار . والمشاهد الآن ان المهندس الذي يشتغل باستحداث آلة ، يحتاج الى ذكاء اكثر مما كان يحتاج اليه المهندس القديم منذ قرن من الزمان ، وان العامل الحالي على عكس ذلك . فلا يحتاج الى مقدار من الذكاء في اتقان صنع قطعة من قطع الساعة طال مرانه على صنعها طول حياته كالمقدار الذي كلف اجداده في حاجة اليه باضطرارهم الى صنع الساعة بأكملها

وليت الاعتبارات التي ذكرناها بمؤسسة على اسباب نظرية فقط ، فقد حاولنا تعزيزها ببراهين تشريحية ، فدللتنا دراسة الجمجمة عند الاجناس البشرية على انه اذا قلت الاختلافات بين احجام اجسام افراد مختلفين من المتوحشين فالاختلافات عظيمة بين اجسام افراد الجماعات المتحضرة . وعلى هذا فلا جدال في اتساع الهوة بين الطبقات العليا في جماعة ما والطبقة السفلى فيها ، وكلما ارتقت الحضارة زاد اتساع هذه الهوة واذا قلنا ان افراد الجنس يختلفون كلما امعنوا في الحضارة ، فقد نستطيع

ان نستنتج من هذا ازدياد اختلافهم عقلياً كلما زاد تحضر الجنس ، ولا جدال في ارتفاع المستوى الاوسط ، فقد ابان لنا التشرح ان متوسط سعة جمجمة الاوربيين لا يزيد كثيراً عن سعة جمجمة المتوحشين ، وابان لنا أيضاً ان المخ الوسيط يزيد بشيء من البطء ، على حين ان الفرق في السعة بين الجمجم العظيمة والصغيرة في الجنس الواحد يرمى دائماً الى الازدياد

ويؤيد علم النفس المقارن للشعوب هذه النتائج التشريحية ، وقد اقتنعت - بعد ملاحظات متكررة اتحت لي في اسفاري - بأن الطبقات الوسطى للشعوب الاسيوية كالصينيين والهندوس لا تنحط عن الطبقات الاوربية المقابلة لها . فالفرق الحقيقي بين تلك الشعوب وبيننا انها ليس فيها أولئك الرجال العظام الذين تجتمع فيهم قوة الجنس ، فيرجع اليهم الفضل في الاكتشافات العظمى التي ترفع مستوى الحضارة . وبديهي ان هؤلاء الرجال يندر وجودهم كلما نزل الباحث في سلم الاجناس ولا وجود لهم قط بين المتوحشين ، وعلى كثرة عدد عظماء الرجال يقاس مستوى الشعب

قال المؤلف : « ان اغلب الآراء المدونة بهذا الباب خصوصاً الاختلافات التصاعدية للاجناس والاشخاص بل للذكر والانثى في رقي الحضارة انما هي نتيجة بحوثنا الشخصية . فنأهم هذه البحوث فهي مبسطة في تواليها ومذكراتنا التي نشرناها في اوقات مختلفة وهي : بحوث تشريحية ورياضية في قوانين اختلافات حجم الجمجمة (اقره المجمع العلمي والجمعية الانثروبولوجية بباريس) . ورسالة في شخص ٤٢ جمجمة لرجال مشاهير من مجموعة متحف باريس (نشرتها الجمعية الانثروبولوجية) . وكتاب الانسان والجماعات وأصولها وتاريخها (الجزء الثاني منه) . وكتاب من موسكوا الى جبال تراس في دراسة تكوين الجنس (نشرته الجمعية الجغرافية بباريس) . وكتاب الانثروبولوجيا الحالية ودراسة الاجناس (نشرته المجلة العلمية) . وكتاب علم النفس كعنصر لترتيب الاشخاص والاجناس (نشرته المجلة الفلسفية) اه »

وتدل دراسة الحضارات المختلفة على ان الفضل في كل تقدم تم انما يرجع الى ثلة من عليه الرجال ، ولا عمل للجمهور الا الاستفادة من هذا التقدم ، عدا انه يكره من يتفوق عليه . وما أكثر عدد المفكرين والمخترعين الذين استشهدوا ضحية له وهم مع ذلك زهرة الانسانية ، وعبقريتهم مجلى ماضى الجنس واجياله ، وهم المجد الحقيقي للامة وجماع فخار كافة افرادها

ولا يكون ظهور أعظم الرجال اتفاقا فهم ابناء وقتهم وجنسهم ، وتعزيز ظهورهم ورفيهم تعزيز للتقدم المثمر للانسانية جميعها ، فاذا تركنا انفسنا لاحلام المساواة العامة واعمانا الكبرياء والفرس كنا أول ضحية . لان المساواة بين الناس لا توجد قط الا في المتوسط ، وعلى هذا فهمى نزل الغيرة المنحطة ولم تتحقق الا في ازمة الوحشية

لا تسود المساواة العالم الا اذا انحطت أسباب قيمة الاجناس الى مستوى ما عندها من الدرجات الوسطى ، لان ارتفاع المستوى العقلى لاحقر فلاح الى مثل عبقرية (لافوازييه) لا يتم الا في قرون . اما اطفاء شعلة هذا العقل الراجح فلم يستلزم واسفاه أكثر من ثانية واحدة جنت جنايتها فيها مديّة المقتلة (يشير المؤلف الى قتل العالم لافوازييه بألة الجيولوتين الثورية)

والكن اعمال عظام الرجال - مهما عظم شأنها في ترقية الحضارة - ليست كما يتوهم الكثيرون ، اذ هي منحصرة في توليف جميع جهود الجنس . وما اكتشافاتهم الا نتيجة سلسلة طويلة من الاكتشافات التي تقدمتها . فهم يبنون بفيانهم باحجار تآنى غيرهم في قطعها

ولقد درج المؤرخون - الذين يتوخون البساطة في التفكير - على وضع اسم رجل بجانب كل اختراع ، على حين ان المخترعات الكبرى التي غيرت الدنيا كالطباعة والبارود والبخار والتلغراف الكهربائي لم يأت بواحد منها عقل فرد ، والرجوع الى أصل اكتشافها يدل دلالة جلية على انها وليدة سلسلة من الجهود التحضيرية جاء المخترع النهائي تاجا لها . خذ مثلا ملاحظة

(غاليليه) الخاصة بتساوى اوقات تذبذب المصباح المعلق ، فهي التي مهدت لاختراع (كرونومتر) الضبط الذي نتج عنه تمكن الملاح من الاهتمام الى طريقة في الاقيانوس . ومثل بارود المدافع انما خرج من النار الاغريقية بعد تغيير طويل . اما البخار فحصل بمجموعة مخترعات استلزم كل منها اعمالاً كبيرة . ولم يكن الاغريق يستطيع تصور القاطرة البخارية ولواؤتي مئة عقل كعقل (ارخيدس) . ولا غرابة لان صنعها كان يقتضى انتظار التقدم الذي تقدمته الميكانيكا بمجهود ألفى سنة

ومهما ظهر العمل السياسي لكبار رجال الحكومات بمظهر العمل المستقل عن الماضي فانه لا يخالف السنة التي يجري عليها عمل كبار المخترعين ولقد بهر بعض الكتاب مثل (هيجل وكارليل وكوزان) وغيرهم كبر شأن الساسة الذين غيروا حياة الشعوب سياسياً ، فأرادوا ان يحملوا منهم أنصاف آلهة يسجد لهم كل شيء ، ولعبرت عنهم وحدها القدرة على تعديل حظوظ الأمم . ولكننا نقول نعم انهم يقدرون على تدمير جماعة من الجماعات البشرية ، ولكنهم لا يستطيعون تغيير مجرى تطورها ، فهو أمر تعجز عنه عبقرية (كرومويل) و (نابليون) وغيرها

ونعم ان كبار الفاتحين يستطيعون تدمير المدن والجماعات والامبراطوريات بالحديد والنار ، كما يتيمر لطفل احراق متحف حافل بكنوز الفن ، ولكن هذه القدرة المدمرة لا تغرنا فننفل عن حقيقة مهمتهم الكبرى

ان عمل كبار الساسة لا يدوم الا اذا عرفوا - عرفان قيصر وريشليو - توجيه جهودهم جهة مطالب الوقت ، وهناك يكون السبب الحقيقي لنجاحهم قد وجد عادة قبل ان يخلقوا . ولو تقدم زمن قيصر وريشليو عن وقته المعلوم قرنين أو ثلاثة لما استطاع الأول اخضاع الجمهورية الرومانية الكبرى لقانون سيد واحد ، ولعجز الثاني عن تحقيق الوحدة الفرنسية

ان عظماء الرجال في السياسة هم من تلمسوا المطالب التي ستولد وأدركوا

الأمور التي هيأها الماضي فاستبانت لهم السبيل الواجب سلوكها
ولربما غابت عن الجميع رؤية هذه السبيل ، فدفع التطور المحتوم بالأمم
اليها ، وكان من شأن الساسة ان شوهدهوا على رئاسة أمورها فقط ، فلا خلاف
اذن في ان الساسة يفعلون فعل كبار المخترعين ، فيؤلفون بين نتائج اعمال سبقتهم
بزمن طويل

ولا ينبغي ان نفالي في وجه الشبه ، فكبار المخترعين دورهم في تطور
المدينة ، وليس امامنا من دور واضح في التاريخ السياسي للشعوب
وترقى المدينة لم يمش دائماً موازياً لترقى التاريخ ، فكبار الرجال الذين
يرجع اليهم الفضل في المخترعات من المحررات الى التلغراف ، مما تمتعت به الانسانية ،
لم تكن لهم قط الطباع الضرورية لدجىء بدين أو لافتتاح امبراطورية وتغيير
مجرى التاريخ ، لان المفكر يرى من تشعب المسائل ما لا يبعثه على الاقتناع
التام بالسياسة ، فتقل في نظره الاغراض الحياتية الخليقة بجهوده ، فلا يجد
في أثرها بهمة ، بخلاف من تخصص في الأمور السياسية

وبجمل القول ان المخترعين يستطيعون تغيير المدينة ، اما أهل التشيع
وذوو الذكاء المعين والطبع القوى والاحساسات الشديدة ففى وسعهم اقامة
الاديان والامبراطوريات واثارة العالم . والمثل على ذلك اقوال محمد (صلى الله
عليه وسلم) فقد أوجدت القوة اللازمة للتغلب على العالم القديم الاغريق
الروماني ، وصوت بطرس الناسك الذي ساق عدة ملايين من الغرب فانقضوا
على الشرق ، ومذهب (لوتير) الذي أضرهم في أوروبا الحرب بين سكانها ، ولا
عجب في كل ما تقدم فصوت مثل صوت (غليليه) و (نيوتن) ضعيف
الصدى بين الجماهير ، ولذا قلنا ونقول ان أفذاذ المخترعين يغيرون المدينة ،
وارباب التشيع للاديان ونحوها يخلقون التاريخ



الفصل الثاني

﴿ تأثير تنازع البقاء ﴾

« وتأثير موهبة القدرة على التغير والتحول والاماني والمعتقدات »

تأثير التنازع على البقاء

التنازع على البقاء حالة طبيعية دائمة في الاجناس البشرية كما في الانواع الحيوانية ، وليست - كما أرادوا ان يروها - بقية من البربرية آخذة في الزوال . فالحرب كما يبدو شرط اساسي لحياة الشعوب وترقية المدنية اذا كانت الحالة المذكورة عادة من طادات ازمان الوحشية قل ظهورها شيئاً فشيئاً ونذر ، وقلت دمويتها رويداً رويداً وخفت ، ثم انتفى وجودها - على ما نرى - بين الأمم العريقة في التقدم ، فكان حفظها كحفظ غيرها من اشكال النظم الاولى كالمشاركة في الاموال ، كالعبودية ، والامومة ، ولكنها على عكس ما تقدم ، فان فن الحرب - وهو أول ما وقفت الانسانية نفسها عليه - لا يزال له من عنايتها وعبريتها وتقديرها النصيب الاوفر ، فهو الذي تختصه الحكومات الحاضرة بأعظم الاوقات وأتقن الأموال ، وأنتم العنايات . وها هي مسألة قتل أكثر ما يمكن من جنود في أقل ما يمكن من وقت ، من أمهات المسائل الموضوعة نصب عيون الأمم . وها هو تقدم العلم قد استخدم في اتقان آلات الحرب ، فأصبحت قوة التدمير أهون مما كانت عليه . وهذا - عدا اضطرار الدول العظمى باوربا الى تجديد سلاحها في اوقات مختلفة فتتكاف ابلغ النفقات ، وعدا ذهاب الاستئصال العلمي بكثير من الارواح البشرية في نسبة تتصاعد على توالي الايام - لا جدال معه في ان حروب المستقبل ستربي في دمويتها على حروب الاقلا بفرنسى والامبراطورية الاولى التي كلفت أوربا عدة ملايين من الرجال

وليس هذا القتال الدائم الملائم للفريزة الانسانية الخالدة بمقصود على المكافأة بقوة السلاح واهراق الدماء ، بل يتناول أيضاً كثيراً من الوسائل ظاهرها سلمى وهي في الحقيقة شديدة قاسية ، فالمنازعات الصناعية والتجارية التي تقضى على افطار برمنها وتفقد الثروة على افطار أخرى لا تقل في نتائجها عما تنتجها أشد الوقائع اسالة للدماء

ويسود التنازع على البقاء في كل مكان يوجد فيه قوي يغلب الضعيف ويسحقه ، وهذا التنازع هو الذي يغري الجيوش بعضها بيمض ، ويجبىء الى اسواقنا بقمح الهند وأمريكا فيقلق بال فلاحينا ويطفىء مواقد المصنع العاجز عن مزاحمة مصنع آخر أحسن منه عدة أو ادارة ، وهو الذي يرقى بالعامل المتعلم الى الصف الاول ويرجع بالجاهل العاجز الى المؤخرة ، ولو ضمهما مصنع واحد

ومن المبعث ان يجتهد الفلاسفة الانسانيون في انكار قوة حق الاقوى ، فهو القانون الحتم الدائم ، وله الانز الأكبر في تقدم الانسانية ولا شك هناك في غلظة نتائج هذا القانون اذا كان منبع القوة العضلات وحدها ، ولكننا نرى ان قوة الذكاء تعلو القوة الطبيعية ، ما دامت تخترع السلاح الذي يكسر أقوى السواعد ، وتبتدع الحركات الحربية الماهرة التي تدع السلاح عاجزاً عن فعل فعله ، وتبتكر الآلة العظيمة التي تحمل محل ألف عامل في المعمل

وبعد قانون التنازع الدائم على البقاء مهمازاً للذكاء وأقوى مؤثر في الطبع والخلق ، فيزيد المرء عزماً ورسالة وصبراً وبمبدأ في النظر . وكل هذه من أهم عناصر النجاح في حياة الأفراد وحياة الشعوب ولقد قضى قانون الانتخاب الطبيعي وبقاء الأصح على المستضعفين والعجزة بالزوال من يوم ظهر التنازع على البقاء بين افراد النوع البشري . وكان مبتدأ ظهوره الوقت الذي عرف فيه الناس اخوانهم في الحياة .

وبالانتخاب الطبيعي المستمر على توالي المصور اكتملت الأنواع الحيوانية
واكتمل نوعنا أيضاً

ولقد كان من دوام التنازع على البقاء ، وما نتج عنه من انتخاب
الأصلح في كل جيل ، أن اضطرت الشعوب كما اضطرت الأفراد الى عدم
الوقوف في سبيلها الى الامام والا تخطاها وداسها من هو اكفأ منها وأكبر
أقداماً . فكان هذا من أقوى عوامل التقدم . ولا يحصى من ازدياد تأثير هذا
القانون كلما ازدادت الفروق بين الأجناس والطبقات فازدادت رفعة بعضها
واشتد وضوح ضعة البقية

لهذا القانون اذن تقع لا بمحعد ولا بد منه وان كان ثقل الوطأة . ومما
يميز به انه جمع في فعله بين سلامة النظر والحماية ، وبين الاحسان والقسوة .
وفي وسعنا ان نلغنه ما شئنا ولكنا لا نستطيع تحاشيه

وما قل فعل هذا القانون في صقع ما الا وقل سبر التقدم . فعملة روما
انما أوجدتها الحروب الدائمة بينها وبين جيرانها من يوم وجدت . وبهذه
الحروب نالت الوحدة والهمة والنظام وحب الوطن وجميع الصفات الحربية
اتي جعائها سيده العالم . ولما تم لها قهر ايطاليا كانت مزاياها العسكرية قد
بلغت الاوج فوقفت هناك . ثم بدت لها قوة أدبية اكتسبتها تدريجاً وكانت
لا تقل عن قوتها المادية عظيمة ، فببت من ثم لافتح العالم وأحرزت المجد
العريض ، حتى اذا لم يبق لها من خصم وزالت حاجتها الى القتال ابتداءً
انحطاطها . ولما استنامت للراحة وأمنت على امبراطوريتها الشاسعة من المزامح
لفقدانه أخذت في التدهور وانتهى امرها الى الدمار

ان جميع الأمم التي أوتيت حدوداً طبيعية قوية ومناخاً طيباً ووفرة في
الطعام فانتفى عندها وجود التنازع أو كاد بقيت في حال حضارة منحلة .
والمثل الصينيون فان امبراطوريتهم الشاسعة لم تعرف عدواً ولا خصماً من
مدة طويلة ، والمثل الثاني وهو أحط من الأول شعوب الاقيانوسية فان كلا

منها عاش بمعزل عن غيره في جزيرة صغيرة طيبة المناخ فلم يجد ما يدعو به الى بذل جهده فبقى الجميع من جراء ذلك في الوحشية الأولى

ونجمل ما مر فنقول : ان التنازع على البقاء يبدو لنا ابدياً سرمدياً في تاريخ البشر ، ومهما كانت شدته فانه مفعم بالنتائج النافعة . وان أقدم اشكاله وأوضحها وأكثرها طبيعية الحرب ، فيها ظهر في الجماعات القديمة - عند ما كان معظم العالم في البربرية - ثم لم تبد المنازعات الصناعية أو التجارية الا بعد ان رقت التجارة والصناعة

ولقد مر على الانسان كثير من القرون في مكافحات دائمة بالسلاح فرقت فيه غرائز الافتراس الطبيعية الأولى ، ثم جاء برق طلاء المدنية الحاضرة فجعل يخفي هذه الغرائز أحياناً ولكن هذا الطلاء قليل الثبات سهل الزوال ، وها هي باريس البديعة المتنقلة لم تخل أيام انقلاباتها من شهود افعال وحشية لا تقل فظاعة عن مذايح اعرق العصور في البربرية

ان شدة القسوة التي في الطفل تظهر لنا قرارة طبيعتنا ، وهي في تلك السن التي لا نعرف فيها اخفاء عواطفنا . وان ما نستطيعه من شهود مقاتلة الثيران ومباشرة الصيد والقنص يشهد بوجود استعدادات غريزية قواها مرور الزمن ، فلا تستطيع ويلات الحروب الحديثة تخفيف امرها

ولا يمكن ان يخفف عواطف الافتراس الطبيعية - المستقرة في الانسان وهيمنة الظهور عند سبوح الفرصة - الا مشاعر الحنان وحسن الرعاية والعطف وهي مشاعر ترمي المدنية الى ترقيتها في الناس شيئاً فشيئاً . ولقد كنا نغضب بذلك اذا اقتصر نتاج أمره على ارضاء ميولنا الانسانية ، ولكن كثيراً من الفلاسفة يتساءلون عما عسى تحمده ترقية عواطف الحنان من المتاعب لأعقابنا ، وما يمكن أن تلحقه برقي المدنية من الضرر

يقول بعض المفكرين ان التنازع على البقاء لما كان لا يختص بالعيش والتناسل الا الأذكى والأقوى وأهل التدبير فهو اذن من محسنات نوعنا

يحسنه على توالي القرون . والحنان الحالي ضده ، لأن من يحميهم وينقذهم
 ويطلعهم انما هم أهل العاهات والحقى وقصار النظر والعجزة ومن اليهم ممن
 لا قيمة له في المجتمع . فلولا يكن في الأمر الاصابة وجودهم الذي لا فائدة منه
 لما توجه عليه اعتراض ، اما وهو بحمايته لم ييسر لهم النسل والتعقيب
 فقد تخلد وتتضاعف عناصر الانحطاط والقهقري والضعف في الأمة . وبديهي
 اننا لم نصر الى ما نحن عليه اليوم لو كانت الأجناس الضعيفة لم تذهب فيما
 مضى أمام الأجناس القوية التي قست وجدت في تنظيف الطريق الذي تتقدم
 فيه اليوم بخطى واسعة

تأثير أهلية الشعوب للتغيير

لا بد - في قدرة أي شعب على التقدم - من أن يكون قادراً على تغيير ما
 بنفسه ، فلا رفعة على درج الحضارة الا بشرط الحصول تدريجاً على صفات
 جديدة ، وهذا هو المقصود من التغيير

واذا كان التغيير روح التقدم فالثبات على حال ما لا يقل عنه ثروماً . اذ
 الشعب الذي يريد الخروج من البربرية والارتقاء في سلم الحضارة ينبغي له
 أولاً أن ينجح في اخضاع نفسه لقوانين ثابتة ، ومن هذا يتضح أن الشرط
 الأساسي لرفي حضارة الشعب مزدوج - وان ظهر تناقض هنا في وجوب
 احراز الشعب صفتين متضادتين في أفكاره ونظمه وخلقه - ونعني بالصفتين
 الثبات والحركة

ومن أشد المستصعبات إيجاد توازن عدل بين هاتين الصفتين . فالنادر
 من الشعوب من نجح في تحقيق هذا التوازن ، وأندر منه من احتفظ به ،
 لأن الثبات اذا عظم في وقت ما وقف الشعب في تطوره الى التقدم كما
 بالصين ، واذا اشتدت الحركة فقد الشعب كل تماسك وتبعثر . وهذا المصير
 انما يدرك الشعوب التي تتغير انظمتها وحكوماتها بكثرة

وليست « الأهلية للتغيير والتحول » الا القدرة على التكيف تبعاً للظروف الخارجية للمعيش ، والفرد كالشعب يتغير كلما تغيرت ظروف وجوده وكان على علاقة مع عدد كبير من مختلف الأشخاص أو الشعوب كانت حياة الأوائل واحدة على وجه التقريب في كل مكان ، فالاضطرار الى التحول وتولد موهبته ظهرا ببطء كثير وفي زمن متأخر . وهناك بعض الشعوب المتوحشة لم ترفض ضرورة تدنوها الى تغيير طراز عيشها منذ مئات من القرون . ولا غرابة فقد وجدت نفسها على علاقة بشعوب متوحشة مثلها فلم تحتج الى التغيير نفني الى التقدم . فطبع روح التقليد فيها على نماذج واحدة فانتهى أمرها جميعها الى التماثل مادياً وأدبياً . وقد ترى ان المتوحش يأتي بحركة فيقلده فيها صاحبه ويقتدي بهما البقية كما تفعل جماعات القروء ولا شك في أن ضرورة التعاون على الدفاع كانت السبب الأول في تثبيت العادات عند الجماعات المشاركة القديمة . فكان لا بد عليها من العمل بعضها مع بعض اذا أراد كل منها تحاشي الفناء منفرداً ، اما الجماعات الأولى التي توصلت الى ايجاد شيء من النظام عندها فقد اكتسبت تفوقاً عظيماً على غيرها ، وأهمية هذا النظام هي التي جعلت الجري على العادات غاية في الشدة لأنها هي الأصل في وجوده

وما اسرع ما ألحقت بالنظام المذكور الفكرة الدينية وتقررت العقوبات الشديدة حتى لا يخالفه أحد ، ثم زيدت على قوانين النظام بعد صبغه بالصيغة الدينية قوانين اخرى جديدة ، وكان مدارها كلها على طمأنينة الجماعة ورفاهتها . ولم يكن فيها اعتبار للفرد ، لأن حياته منفرداً مستحيلة ، فطبيعي اذن ان يضحى به في سبيل المنفعة العامة ، ومن هنا تتضح لنا قوة العادة . وتقوّد الحكومة في الجماعات القديمة ، فلقد كان فيهما طبيعياً لم يستشعروا أحد وكانت الحرية الشخصية امنية بعيدة لم تحلم بها حتى العقول الراقية ولقد كان من أمر جمهوريات أثينة التي أراد اتخاذها المتظاهرون بالمطف

على الجماهير نموذجاً لآلامهم الاستقلالية - ان يحاط الافراد فيها بنطاق من القواعد تعد في نظرنا اليوم كالأغلال ؛ فلم تكن هذه الجمهوريات تعترف بالحرية الدينية ، لان المناقشة في قوانين الحكومة تزعزع اساس البناء الاجتماعي ؛ ولا بحرية التعليم ، لان الاطفال تربىهم الحكومة لنفسها . وكان الوطنيون في (اسبارطة) لا يجوز لهم اختيار ساعة الطعام ولا صنفه ، وكانوا يأكلون جميعاً على موائد واحدة . وكان المجدد المبتدع في جميع الحضارات الأولى كالعدو ، يشور الشعب عليه ويطلب قتله ولو كان سقراط بعينه

وتتضح للقاريء ضرورة امثال هذه النظم للام التي يهددها دائماً عدوها الخارجي ، لانها لا تقاوم الا بفضل النظام القوي الذي يجعل من مجموعها رجلاً واحداً . ولقد هلكت اليونان لانها لم تستطع ان تعمم زير العادات الموحدة وتوجبها وجوباً على مختلف مدنها

وفي التاريخ شعب قديم نجح اكثر من سواه في الاحتفاظ بالموازنة بين الثبات والتغيير ، قروناً طويلة ، ونعني به الشعب الروماني ، فقد كان على احتكاك دائم بالاجانب في فتوحاته فمدل نظمه شيئاً فشيئاً : تارة على مقتضى الظروف الجديدة التي يوجد فيها اتساع سلطانه . وطوراً بأخذ النافع عن الافطار التي يتغلب عليها . غير ان عهد الفتوحات والتغييرات المرفقة لم يتح له الا بعد زمن طويل انقضى في تأسيس حكومته وقوانينه على أسس وطيدة ، فلم ترتق موهبة التغيير والتحول في روما الا بعد ان اكتسبت نظامها ثباتاً عظيماً . وتوازنت من ثم صفتا الثبات والحركة عنده مدة قرنين أو ثلاثة قرون كانت من أزهر ما مر بالشعوب ومن أعظمها رفاهة

وقالما يجد الانسان مثل هذه الموازنة في الازمنة الحاضرة التي تتغير فيها ظروف العيش باكتشافات العلم والصناعة ، وسرعة سير الافكار ، والتقريب ما بين الحضارات المختلفة . ولا يخفى ان التغيير يجيء بالانقلابات التي شرعت تتكاثر شيئاً فشيئاً في دنيانا القديمة

والشعب الأوربي الذي عرف مزج الثبات بموهبة التغيير - يمثل الدرجة التي كانت للرومان - انما هو الشعب الانكليزي ، فانه يحسن نظمته منذ قرون بانتظام وبلا اضطراب في الاغلب. ولهذا الموازنة بين التغيير والثبات يرجع معظم الفضل في تكون قوة انكلترا

وبناء على ما تقدم نقول : ان المهم لامة من الامم انما هو احراز عادات على شيء من الصلابة بحيث لا تتغير بسهولة ، وعلى شيء من المرونة بحيث يمكن ان تتغير ببطء ، والتاريخ يمتلئ بأقناض الامم التي هلكت لانها لم تصل الى حل هذه المسألة المسيرة

وتأثير البيئة هو التأثير الذي لا تتخلص منه الشعوب بسهولة اذا ارتبطت بالعادة ورباطها وثيق لتأصلها في النفوس . ولهذا التأثير نفوذ عظيم حتى في عقول أرقى الاشخاص ، بحيث نجد جميع حاصل الفن والعلم عند أي شعب مطبوعاً بطابع الروح الوطني وبالميز الخاص للزمان الذي حدث فيه . وما الفلاسفة والفنيون والكتاب والشعراء الا تراجمه يعرب كل منهم بلغته الخاصة عن افكار جنسه وزمنه وعقائدها وأوهامها . ولهذا السبب كانت للتواليف تقع كبير في تفهم أية مدنية من المدنيات

أما الشخصية الخاصة - نعني بها قدرة الشخص على مخالفة من يمايشهم ، واطراح نير الرأي العام والعرف - فموهبة من أندر المواهب ، ونجدها ظاهرة أكثر منها حقيقية. فالمنكر - الذي يتقدم أهل عصره كثيراً بما يدلى به - لا يصني اليه أحد في حال حياته . وليس المصير الطبيعي للمجدد والمبدع الا ان يذهب شهيداً تجديده وابتداعه

ومن الحقائق - التي نراها اليوم عادية - الحقيقة التي رآها (غليليه) بشأن حركة الارض ، فقد قوبلت بالاعراض العام عند ظهورها . وعلى هذا فليس اسهل عصر من العصور الا مائقة معينة من الحقائق يستطيع ان يتقبلها ، وللزمان وحده القدرة على تغيير الأفكار والمعتقدات

وكل ما مر بالقاريء من الاعتبارات السابقة المختصرة يدل على مقدار
بعد المدنية عن الشعوب المنحطة ، المحصورة منذ أجيال في دائرة عادات لم
تتغير بحيث صارت مستعصية على التغيير ، ويدل من جهة أخرى على سقوط
كل أمة أفقدتها الظروف الثبات بزجها في سبيل التغير الشديد القصير الأجل .
وعسانا بعد ذلك أن نكون قد بينا قوة الثبات والتحول في نشوء المدنيات
وتقدمها وانحطاطها

تأثير الاماني والمعتقدات

نخصص الشعوب والأفراد معظم وقتها في الوجود لتجري وراء مطمح
أعلى ومثل أسمى هو المسمى بقولهم (ايديال) في كثير من لغات الغرب
ويعد حلم السعادة التي يحدّ خلقها كل فرد من أقوى العوامل في تطور
الحضارات . وهذا الحلم ممكن التحقيق في هذه الدنيا على قول بعضهم ، وخاص
بالحياة الأخرى على ما يرى آخرون

وبديهي أن حلم السعادة خير معين للمرء على عمله الشاق ، وخير صارف
له عن الشغور بقوة الحظ . وهو عزاء كل فرد منا عما يصيبه لأنه يعزّيه
بالتطلع الى الآمام والتعويل على الغد ، فيمنى النفس بمجيء الثروة أو المجد
أو نور الحقيقة أو أي سعد من السعود التي تنهاك جميعاً في تأثرها من المهد
الى الاحد . فكلنا يسير ويداه مبروءتان الى ذلك الخيال يبنى الوصول اليه
فلا يتاح له الاحاق به ، وتكون الخاتمة عشوره بحفرة قبره

وهذا المطمح العام الذي يجتهد علم النفس في تحليله ، وتتهم ما فيه من
روح العناد والاصرار ، انما هو في عرف آخر التحاليل عماد العالم ، وصرح
التقدم الذي ترفع الانسانية بنيانه منذ كثير من القرون ، بل هو بابل السماء
الشاحنة بأنقها على مخرج الصواعق السماوية ، ويجري الغيوم المنذرة
وما اتفك الانسان الحي من يوم خلق يجاهد ويموت في سبيل مطمحه -

الأعلى، وسواء كان هذا المطمح سامياً أم وضيعاً، عدائياً أم سلمياً، فانه شارد امام الانسان على الدوام، وليس التاريخ الا حكاية الجهود التي بذلها الانسان للوصول الى مطمح يعبد به عبادة ثم يعود فيهدم كيانه وينطلق وراء سواء. ولكم اريقت دماء كالانهار دفاعاً عن اسخف المعتقدات، وكم ذلك من امبراطوريات عظمى وأقيم غيرها

ولقد كان مطمح الشعوب في المصور الأولى منحصرأ في الرفاهة المادية، ثم انحصر بعد ذلك في رفعة الجماعات المشتركة وعظمة المدينة والوطن، ثم ثببت عزيمة العالم أمام الجبروت الروماني ووقت تهديدات البرابرة، فألقى بهذا المطمح الى الحياة المقبلة. ثم جاءت المسيحية فقالت انه لا يتحقق الا في السماء. اما اليوم فالبحث عن تحقيقه انما هو في الكمال المرجو مستقبلاً للانسانية، ولذا يضمون هذا المطمح بين الطرفين اللذين ذكرناهما، فيقولون هو فوق متناول كل فرد على حدة ولكنه يسور للجميع في هذه الدنيا في المستقبل البعيد

ولا نستطيع حصر المطامح المختلفة التي طمح اليها الناس على تباين المصور الا باجمال، كالذي فعلناه به. ولكل شعب بل لكل فرد مطمح خاص به، يتبع ذوقه، وسمه، وذكاؤه، وكيفية ادراكه الدنيا والحياة. فالهندوسي المتعصب الذي يلقي بنفسه تحت عجلات مركبة الآلهة، والناسك الذي يقضي حياته أمام فتحة قبره، والجندي الذي يلقي الموت في سبيل نصرته عليه، والشجاع الذي يشتغل الدهر بعد تقوده، والعالم الذي يقضي عمره في البحث عن سر من اسرار الطبيعة؛ كل اولئك انما يقودهم المطمح الأسمى الذي رموا اليه وجعلوه قبة لهم

ولا عد لا أشكال المطامح كما قلنا، لأن اختلافها كاختلاف النفوس البشرية، فلا مشاركة بين هذه المطامح، الا انها عادة من الأمناني العديمة الجدوى، ومع هذا فلها السلطان الاعظم على النفوس

ومن المعتقدات ما يضحكننا اليوم وقد كان بهجة أجيال برمتها من البشر
رأت فيه نعمة الحياة ، ولا شك في أن أفسكارنا الحالية - التي نقتبط بها ونعتبرها
من أنقى الحقائق التي جاءت بها انقلاباتنا الخالدة - ستكون عند اعقابنا
كالظل الزائل ، شأنها في ذلك ما زاء الآذ في المعتقدات الساذجة التي ملكت
نفوس آباءنا الاولين

ولا جدال في ان جميع المطامح كالظلال ، ولكنها من تلك الظلال
الوارفة التي لا تستغني عنها الانسانية ، فيها تكبر ، ومن أجلها تعمل وتحتمل
العناء بصدر رحيب

ويريد التشاؤم الحالي ان يقضي على تلك الخيالات التي يدعوها بالدين
والشرف والوطنية وحب المجد . ولكن قوة الأمل كان من شأنها ان
جملت (العدمية) - وهي آخر صور التشاؤم - تلوذ بأشد ما عرف من أشكال
الاعتقاد ولغته وعواطفه ، وان يظهر على مذهب (التفكير الحر) مذهب عدم
التسامح وهو صفة الفيور الحاد المستمك بالنقوى . وعلى هذا نقول ان
(التوكيد) سيبقى دائماً أعظم انسانية من (الشك والفني) . ومما يؤخذ على
طبيعتنا فيؤلم ويعزى في آن واحد ، ان من يشن الغارة على المطمح يخلق
لنفسه بفعله هذا مطمحا آخر ، وان من ينكر السعادة لا ينفك يبحث عنها
فيما يظهره من كبرياء ، وهو ذاك الظل الزائل القاني

ان جميع المظلماء - الذين ظهروا في بعض الأوقات بمظهر المسيطرين على
مصائر الناس - لم يكن عملهم الا الأخذ بمطمح جنسهم ووقتهم وحصره
والتعبير عنه ، وان أ كابر قادة الشعوب لم يقودوا أممهم الا بأحلامها الخاصة
بها ، فوسى (عليه السلام) مثل للاسرائيليين شهوة الحرية التي كانت كامنة من
سنوات في قلوبهم المستعبدة وتحت جلودهم الممزقة بسياط المصريين ، فتم
(الخروج) الموموق والخلاص المروم . وبوذا وبسوع (عليه السلام) سمحا
صبيحات البؤس المتناهي ، ولم يخترعا الشفقة اختراعاً ، فهي - وان كانت من

العواطف الجديدة عند الانسانية - فانما تولدت شيئاً فشيئاً من العطف على ضحايا تلك الآلام التي لا يضمن أحد لنفسه السلامة منها
أما محمد (صلى الله عليه وسلم) فجاء بوحدة المعتقد الى شعب كان منقسماً الى آلاف من القبائل المتنازعة ، ثم استقى الحماة من حدة روح جنسه ، واضرمها في صدور العرب ، فهبوا الى افتتاح العالم القديم ولم يصير نابليون المبقرى ربا للانقلاب الفرنسي الا لانه كانت رمزا دالاً عليه ، فقيه تمثل مطمح الجهد العسكري والدعوة الى الانقلاب للشعب الذي لبث ينقله في أوروبا خمس عشرة سنة ، جرياً وراء أعظم المشروعات في ضروب الحماة

وقد كان المطمح الديني والمطمح الوطني أعظم ما عرف عند الذين قادوا العالم فرأينا المطمحين في الزمن النابر دائماً مجتمعين فكانت قوة تأثيرهما فريدة في بابها ، تمنحى أمامها المطامع الشخصية للفرد ويبقى الخير العام وحده ، فيعمل كل وطني ويتقاتل ويعيش ويموت في سبيل المجد وآلهة المدينة ، وهامى روما المثل على ذلك فقد عبدت نفسها أكثر من سبعة قرون وملأت بهذه العبادة قلوب ابنائها ، ولم تكن لديانتهم من أربطة ووحدة وحقيقة الا لأن الضحايا والاحتفالات كانت ترمى جميعاً الى رفعة روما ورفاهتها ، بل لقد كانت الميول العائلية تزول امام العاطفة العامة . فبروتوس الاول قتل اولاده ، و(بروتوس) الثاني قتل من اتخذ ولدًا . لانهما اعتقدا ان مصلحة روما تقضى بأهراق هذا الدم . وما استولى على نفوس البشر شيء مثل المطمح الاعلى في قوته واستغراقه كل ما عداه وبعث صاحبه على القيام ببذل أعظم الجهود

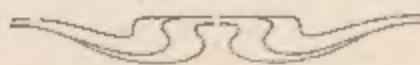
ويعد الشعب الانكليزي الحالي بخلق من أشبه الناس بالروماني ، فأخلاصه الشديد الساذج لامراته وأمرته الحاكمة - حافظه الوطن وممئلته - يكاد يكون كدينية الوطني الروماني . ولا خلاف في ان الاحطاط يسرع الى الأمة التي

لا مطمح لها ، لان المطمح - مهما قل شأنه - رابطة بين جهودها المتعددة ،
يوجه بها الى جهة واحدة

وبعد جميع ماتقدم نقول : ان للافكار القول الفصل في قيادة العالم ، فهي
تنشأ في البدء نشوءاً غامضاً ، وتبقى في غموضها رهن التحول البطيء الى اليوم
الذي تظهر فيه بظهور رجل عظيم ، أو حادث كبير . وليس المهم في قوة
تأثيرها ان تكون من الحقائق ، فقد دللنا التاريخ على ان أكبر الاوهام
الفارغة اجتذب الناس أكثر مما اجتذبتهم الحقائق المؤيدة بالبراهين . ولا
عجب فأكبر الاوهام محبب الى التصور والمواقف وهما أهم نواياض الكيان
البشري ، وغرور السعادة - الذي يترأى لنا بكل طريق في اشكال مختلفة - هو
الذي يجذبنا جذباً لا تستطاع مقاومته . وبهذا الغرور المعزى السريع الزوال
عاشت الانسانية الى الآن وستمضي في عيشها معه أيضاً ، فهو اذن من الخيالات
الواجبة الحرمة ، به عرف أوائلنا الامل فامعنوا في سيرهم وأخرجونا من
البربرية الاولى الى ما نحن عليه الآن ، ولذا عددناه أقوى عامل في ترقى
الحضارات . لابل نقول أيضاً : انه السبب في اقامة الاهرام بمصر ، والاستكثار
في أرضها من العمود ، والمضي في هذا الشأن مدة خمسين قرناً كاملة . ولسبب مثل
هذا أقيمت في أوروبا الكاتدرائيات العظيمة في العصور الوسطى ، وأغري
الغرب بالانقضاض على الشرق ليستولى على قبر ، وأقيمت امبراطوريات
واسقطت أخرى

ان الانسانية لم تنفق من الجهود في تأثر الحق الاقل مما اتفقت في سبيل
الباطل . ثم هي لا تستطيع ادراك ما تجد وراءه من الاماني . ولكنها بهذا
الجهد احرزت كافة صنوف الرقي التي لم تكن في حسابها

انتهى



فهرس
مقدمة

الحضارات الأولى

الكتاب الأول

في تولد الحضارات

وتولد النظم والعادات والمعتقدات وترقيها عند الشعوب الأولى المتمدنة
صفحة

١ الفصل الأول : التطور في التاريخ

٢ ماضي الانسان قبل عصور التاريخ

٣ تجديد معلوماتنا التاريخية

٦ الآثار القديمة وعملها في تجديد التاريخ

٨ العلوم الكونية وعملها في تجديد التاريخ

١١ تطور البشر في مراتب الحضارة قديماً

١٣ في أن طبقات البشر الآن نموذج لتطورنا القديم

١٦ الفصل الثاني : أول عصور الانسانية

٢٤ فجر التاريخ

٢٧ مصادر التاريخ

٣١ الفصل الثالث : نشوء الاسرة

٤٠ ترقى اللغة

٤٨ الفصل الرابع : ترقى المعتقدات

٥٦ ترقى الاخلاق والقانون

٦٦ الفصل الخامس : نشوء الملكية

٧١ ترقى الصناعة

٧٦ نشوء الحكومات وترقيها

الكتاب الثاني

كيف ترقى الامم الى الحضارة

٨٨ الفصل الاول : تأثير البيئات والاجناس

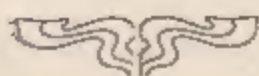
٨٩ تأثير البيئة

٩٨ تأثير الجنس

١١٣ الفصل الثاني : تأثير التنارع على البقاء

١١٧ تأثير أهلية الشعوب للتغير

١٢١ تأثير الأماني والمعتقدات



مذكراتك انت عليوم الشاني

ترجمها من الافرنسية
تقلاً عن الاصل الانكليزي
ومن التركية
تقلاً عن الاصل الالماني
أحمد داغر
المحرر بجريدة الاهرام
محب الدين الخطيب
المحرر بجريدة الاهرام
في ٢٥٥ صفحة * تطلب من المطبعة السلفية ومكتبتها
ثمانها ٨ ومن الورق الجيد ١٥

نسيب سعد باشا زغلول

تأليف الشاعر الكبير
مصطفى صادق الرافعي
مجموعة ادب حافلة ، وكتاب اجتماعي مفيد
ثمنه مع البريد فرشان * يطلب من (المطبعة السلفية ومكتبتها) عصر